

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ в 4 классах
МБОУ СОШ № 94 за 2024 год

В апреле 2024 года в рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) были проведены ВПР в 4 классах МБОУ СОШ № 94 по следующим предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», в которых принимали участие все обучающиеся параллели.

Анализ проведенных ВПР в 4 классах показал следующее:

ВПР по Русскому языку в 4 классах

Дата проведения работы: 18.04.24г

Учителя: Третьяков П.А., Фетисова Н.В., Мовсесян М.М., Тамоева Н.Д., Вердиян И.Д., Чикнайкина Е.А., Крупенич Е.Я., Черноярова А.А., Гаранова Е.А., Поддубная А.Ю., Свитлик Г.В., Василенко М.С., Изотова Н.С., Абраменко И.С., Соловьева О.И.

Общие результаты ВПР:

| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во уч-ся, которые писали работу | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % «2» | Успеваемость % | Качество % | Кл. руководитель |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|----------------|------------|------------------|
| 4 А | 30 | 29 | 6 | 13 | 8 | 2 | 6,9 | 93 | 66 | Третьяков П.А. |
| 4 Б | 30 | 28 | 3 | 11 | 11 | 3 | 7 | 89 | 50 | Фетисова Н.В. |
| 4 В | 34 | 30 | 2 | 21 | 6 | 1 | 3 | 97 | 77 | Мовсесян М.М |
| 4 Г | 33 | 26 | 6 | 13 | 7 | - | - | 100 | 73 | Тамоева Н.Д. |
| 4 Д | 32 | 26 | 5 | 12 | 7 | 2 | 8 | 92 | 65 | Вердиян И.Д. |
| 4 Е | 31 | 25 | 13 | 8 | 3 | 1 | - | 92 | 81 | Чикнайкина Е.А. |
| 4 Ж | 27 | 25 | 5 | 12 | 8 | - | - | 100 | 68 | Крупенич Е.Я. |
| 4 З | 31 | 25 | 4 | 15 | 6 | - | - | 100 | 76 | Черноярова А.А. |
| 4 И | 31 | 30 | 5 | 13 | 6 | 6 | | 80 | 60 | Гаранова Е.А. |
| 4 К | 32 | 30 | - | 19 | 8 | 3 | 10 | 90 | 63 | Поддубная А.Ю. |
| 4 Л | 30 | 24 | 4 | 14 | 6 | - | - | 100 | 75 | Свитлик Г.В. |
| 4 М | 34 | 31 | 2 | 19 | 9 | 1 | 3 | 97 | 68 | Василенко М.С. |
| 4 Н | 31 | 29 | 5 | 15 | 6 | 3 | 6 | 89 | 68 | Изотова Н.С. |
| 4 О | 31 | 25 | 5 | 14 | 6 | 1 | 4 | 96 | 73 | Абраменко И.С. |
| 4 П | 30 | 25 | 7 | 17 | 1 | - | - | 100 | 96 | Соловьева О.И. |
| Всего | 467 | 408 | 72 | 215 | 98 | 23 | 17 | 94 | 70 | |

Результаты выполнения заданий:

| № задания | Успешно справились | | Частично справились | | Не справились | |
|-----------|------------------------|----|------------------------|----|------------------------|----|
| | Количество обучающихся | % | Количество обучающихся | % | Количество обучающихся | % |
| 1.К1 | 131 | 32 | 205 | 50 | 72 | 18 |
| 1.К2 | 316 | 77 | 76 | 19 | 16 | 4 |
| 2 | 229 | 56 | 48 | 12 | 131 | 32 |
| 3.1 | 283 | 69 | 15 | 4 | 110 | 27 |
| 3.2 | 202 | 50 | 141 | 34 | 65 | 16 |
| 4 | 235 | 58 | 119 | 29 | 54 | 13 |
| 5 | 324 | 80 | 14 | 3 | 70 | 17 |
| 6 | 140 | 34 | 103 | 25 | 165 | 41 |
| 7 | 144 | 35 | 175 | 43 | 89 | 22 |
| 8 | 243 | 60 | 85 | 21 | 80 | 19 |
| 9 | 269 | 66 | 12 | 3 | 127 | 31 |
| 10 | 270 | 66 | 7 | 2 | 131 | 32 |
| 11 | 207 | 51 | 46 | 11 | 155 | 38 |
| 12.1 | 282 | 69 | 6 | 1 | 120 | 30 |
| 12.2 | 152 | 37 | 163 | 40 | 93 | 23 |
| 13.1 | 241 | 59 | 5 | 1 | 162 | 40 |
| 13.2 | 167 | 41 | 115 | 28 | 128 | 31 |
| 14 | 296 | 73 | 17 | 4 | 95 | 23 |
| 15.1 | 157 | 39 | 66 | 16 | 185 | 45 |
| 15.2 | 138 | 34 | 42 | 10 | 228 | 56 |

Анализ результатов ВПР:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1.С заданием № 1К2 (Базовый уровень) - «Записать текст под диктовку с соблюдением пунктуационных норм»:

- успешно справились 316 учащихся – 77%,
- справились частично 76 учащихся -19%, учащиеся затрудняются писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

- не справились 16 учащихся – 4%, учащиеся затрудняются писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

2. С заданием № 3.1 (Базовый уровень) – «Выписать из текста указанное предложение. Подчеркнуть в нём главные члены»:

- успешно справились 283 учащихся – 69%,
- справились частично 15 учащихся - 4%,
- не справились 110 учащихся – 27%, допустили ошибки в выборе предложения и в определении главных членов предложения.

3. С заданием №5 (Базовый уровень) – «В указанном предложении найти слово, в котором все согласные звуки звонкие. Выписать это слово»:

- успешно справились 324 учащихся – 80%,
- справились частично 14 учащихся - 3%,
- не справились 70 учащихся – 17%, допустили ошибки в выборе слов в котором все согласные звонкие.

4. С заданием № 9 (Базовый уровень) – «Сформулировать и записать значение заданного слова»:

- успешно справились 269 учащихся – 66%,
- справились частично 12 учащихся - 3%,
- не справились 127 учащихся – 31%, допустив ошибку в формулировке и записи значения слова.

5. С заданием № 10 (Базовый уровень) – «Подобрать и записать к указанному слову близкие по значению слова»:

- успешно справились 270 учащихся – 66 %,
- справились частично 7 учащихся – 2 %,
- не справились 131 учащихся – 32 %, допустив ошибки в подборе и записи слов близких по значению к указанному слову.

6. С заданием № 12.1 (Повышенный уровень) - «Выписать из указанного предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении»:

- успешно справились 282 учащихся – 69%,
- справились частично 6 учащихся -1%,
- не справились 51 учащихся – 13%,
- не справились 120 учащихся – 30%, допустив ошибку в выборе имён существительных из указанного предложения.

7. С заданием №14 (Базовый уровень) – «Выписать из указанного предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении»

- успешно справились 296 учащихся – 73 %,
- справились частично 17 учащихся - 4%,
- не справились 95 учащихся – 23 %, допустив ошибки в определении части речи.

Средне учащиеся справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 2 (Базовый уровень) – «Найти в тексте предложение с однородными подлежащими (сказуемыми). Выписать это предложение и подчеркнуть в нём однородные подлежащие (сказуемые)»:

- успешно справились 229 учащихся – 56 %,
- справились частично 48 учащихся – 12 %,
- не справились 131 учащихся – 32 %, допустили ошибку в выборе предложения и в определении однородных подлежащих (сказуемых).

2. С заданием №3.2 (Базовый уровень) – «Над каждым словом выписанного предложения указать, какой частью речи оно является»:

- успешно справились 202 учащихся – 50%,
- справились частично 141 учащихся - 34 %,

- не справились 65 учащихся – 16 %, допустили ошибки в определении части речи.
3. С заданием № 11 (Базовый уровень) – «В заданном предложении найди слово, состав которого соответствует указанной схеме»:

- успешно справились 207 учащихся – 51%,
- справились частично 46 учащихся – 11 %,
- не справились 155 учащихся – 38 %, допустив ошибки в определении и записи слов, состав которого соответствует указанной схеме.

4. С заданием № 13.1 (Повышенный уровень) – «Выписать из указанного предложения все формы имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся»:

- успешно справились 241 учащихся – 59%,
- справились частично 5 учащихся – 1 %,
- не справились 162 учащихся – 40%, допустили ошибки в определении и записи имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 1К1 (Базовый уровень) - «Записать текст под диктовку с соблюдением орфографических норм»

- успешно справились 131 учащихся – 32 %,
- справились частично 205 учащихся -50 %,
- не справились 72 учащихся – 18 %, допустив орфографические ошибки.

2. С заданием № 6 (Базовый уровень) – «Определить и записать основную мысль текста»:

- успешно справились 140 учащихся – 34 %,
- справились частично 103 учащихся – 25 %,
- не справились 165 учащихся – 41 %, допустили ошибки в определении и записи основной мысли текста.

3. С заданием № 7 (Базовый уровень) – «Составить и записать план текста из трёх пунктов»:

- успешно справились 144 учащихся – 35 %,
- справились частично 175 учащихся – 43 %,
- не справились 89 учащихся – 22 %, допустили ошибки в составлении и записи плана к заданному тексту.

4. С заданием №12.2 (Повышенный уровень) – «Указать род, склонение, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор)»:

- успешно справились 152 учащихся – 37%,
- справились частично 163 учащихся – 40 %,
- не справились 93 учащихся – 23%, допустив ошибки в определении рода, склонения, числа и падежа имени существительного.

5. С заданием №15.1 (Базовый уровень) - «Сформулировать и записать толкование заданного выражения»

- успешно справились 157 учащихся – 39%,
- справились частично 66 учащихся - 16%,

- не справились 185 учащихся – 45%, допустив ошибки в формулировке и толковании заданного выражения.

6. С заданием №15.2 (Базовый уровень) – «Сформулировать и записать толкование заданного выражения с соблюдением орфографических и пунктуационных норм»

- успешно справились 138 учащихся – 34%,

- справились частично 42 учащихся - 10%,

- не справились 228 учащихся – 56%, допустив ошибки в записи толкования заданного выражения допустив орфографические и пунктуационные ошибки.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил **94%**, качество знаний **70%**, средний балл **3,8**. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

2. **Максимальный балл** по выполнению заданий набрали:

4 «А» - Азарова У.

4 «Б» - Тищенко Е.

4 «В» - Малявина В., Шкуро К.

4 «Г» - Захарчук В., Мулендеева Е., Парфёнова М., Романова В., Рябчиков В., Савошина С.

4 «Д» - Безрукова А., Данилов И.

4 «Е» - Замараева Э., Барташевич М., Холонькова Э., Стрелец А., Гамбарян М., Гереев Т., Скрынникова Д., Чугуй А.

4 «Ж» - Горбатенко В., Касимов А., Маламурова А., Середа А., Сукиасян Т.

4 «З» - Горина В., Степичева М., Фролова В., Храмов Р.

4 «Л» - Марьянер В., Фадеева А.

4 «М» - Мартынов М., Никитин Д.

4 «О» - Самофалова К.

4 «П» - Белая Е., Марковская П., Шабалтий С.

3. **Хорошие результаты** показали:

4 «А» - Боровлев В., Визенкова С., Григорян Г., Гулевская С., Корж В., Кравченко К., Левенец Р., Македон К., Оганесян О., Погорелова К., Просоедова А., Шогенов И., Шулин А.

4 «Б» - Азизова А., Приходько А.

4 «В» - Вазиев И., Ковалев Г., Москаленко А., Подкопайло Д., Помазан В., Свириденко Д., Чудопалова Е., Боровлев В.

4 «Г» - Арушанян А., Бледных И., Богатырёв Е., Буглак А., Вергасова В., Волкова Д., Галушко С., Коваленко К., Лебедин М., Машуков А., Мкртчян М., Морозова Е., Пашаян Д., Портнов А., Прокопенко И., Решетняк П., Сула-Петровская В., Федорина А., Федосов В., Хорошкова М.

4 «Д» - Арутюнян Т., Нигматьянов А., Азимов Д.

4 «Е» - Аляева М., Браун Э., Губайдуллина Е., Дудник П., Египко А., Зекрач Н., Петриченко О., Проклов С., Коробка В., Шишкин Б.

4 «Ж» - Белецкая Д., Беликов А., Гутов М., Зарипова О., Карпов С., Парфенцева А. Разумей Д., Распопа Г., Резк Тамила Т., Рогозин М., Сукиасян С., Сыч А.

4 «З» - Алещенко В., Артюхов П., Балаян Е., Баранов Н., Горин М., Иванов Т., Матин Е., Мельник Н., Мкртычян Н., Пахно К., Пиллюк Д., Самойленко Д., Сидоренко В., Сук А., Табак А.

4 «К» - Чуканова О., Осипов А., Калайчян А., Журавлёва М., Бондарь В., Валеева Д.

4 «Л» - Артамонова А., Дроботенко А., Сарана У.

4 «М» - Грушевский В., Подлесная Е., Посадский А., Рташкина Е., Митюрин А., Сердюк М.

4 «Н» - Лиховцов Д., Арсеньев М., Котова К., Ильных Э.

4 «О» - Белая С., Винокуров В., Стрельцова А., Чумакова А.

4 «П» - Тарасенко К., Немец А.

4. Учащиеся из группы «риска» набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку:

4 «А» - Нозилов М., Романов Н.

4 «Б» - Крюкова У., Серова М., Чахов С.

4 «В» - Куликова В.

4 «Д» - Гасанян А., Попкова С.

4 «Е» - Дейнега А.

4 «Ж» - Шклярчук Е.

4 «К» - Кирьянова Э., Саркисова С., Степанов М.

4 «Л» - Есипенко А., Томилин Я.

4 «М» - Рашоян М.

4 «Н» - Постол М., Исмагилов Б.

4 «О» - Айяд И.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- некоторые учащиеся затрудняются писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- учащиеся испытывают трудности в распознавании имён существительных в предложении;

- не достаточно сформированы навыки умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты).

ВПР по математике в 4 классах

Дата проведения работы: 23.04.24г

Учителя: Третьяков П.А., Фетисова Н.В., Мовсесян М.М., Тамоева Н.Д., Вердиян И.Д., Чикнайкина Е.А., Крупенич Е.Я., Черноярова А.А., Гаранова Е.А., Поддубная А.Ю., Свитлик Г.В., Василенко М.С., Изотова Н.С., Абраменко И.С., Соловьева О.И.

Общие результаты:

| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во уч-ся, которые писали работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % «2» | Успеваемость % | Качество % | Кл. руководитель |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------|------------|------------|-----------|-----------|----------|----------------|------------|------------------|
| 4 А | 30 | 29 | 7 | 13 | 7 | 2 | 7 | 93 | 69 | Третьяков П.А. |
| 4 Б | 30 | 28 | 8 | 11 | 8 | 1 | - | 96 | 70 | Фетисова Н.В. |
| 4 В | 34 | 30 | 7 | 18 | 5 | - | - | 100 | 83 | Мовсесян М.М. |
| 4 Г | 33 | 29 | 9 | 13 | 6 | 1 | 3 | 96 | 76 | Тамоева Н.Д. |
| 4 Д | 32 | 30 | 6 | 16 | 8 | - | - | 100 | 76 | Вердиян И.Д. |
| 4 Е | 31 | 27 | 6 | 18 | 2 | 1 | - | 96 | 89 | Чикнайкина Е.А. |
| 4 Ж | 27 | 25 | 7 | 11 | 5 | 2 | 8 | 92 | 72 | Крупенич Е.Я. |
| 4 З | 31 | 29 | 13 | 14 | 2 | - | - | 100 | 93 | Черноярова А.А. |
| 4 И | 31 | 31 | 11 | 14 | 6 | - | - | 100 | 81 | Гаранова Е.А. |
| 4 К | 32 | 31 | 11 | 16 | 2 | 2 | 6 | 94 | 87 | Поддубная А.Ю. |
| 4 Л | 30 | 26 | 14 | 9 | 2 | 1 | 4 | 96 | 88 | Свитлик Г.В. |
| 4 М | 34 | 31 | 4 | 23 | 4 | - | - | 100 | 87 | Василенко М.С. |
| 4 Н | 30 | 29 | 11 | 11 | 5 | 2 | 6 | 93 | 76 | Изотова Н.С. |
| 4 О | 31 | 26 | 13 | 9 | 4 | - | - | 100 | 85 | Абраменко И.С. |
| 4 П | 30 | 26 | 11 | 14 | 1 | - | - | 100 | 96 | Соловьева О.И. |
| Всего | 467 | 427 | 138 | 210 | 67 | 12 | 2 | 96 | 82 | 15 |

Результаты выполнения заданий:

| № задания | Успешно справились | | Частично справились | | Не справились | |
|-----------|------------------------|----|------------------------|---|------------------------|----|
| | Количество обучающихся | % | Количество обучающихся | % | Количество обучающихся | % |
| 1. | 357 | 84 | - | - | 70 | 16 |
| 2. | 313 | 73 | - | - | 114 | 27 |
| 3. | 346 | 81 | - | - | 81 | 19 |

| | | | | | | |
|------------|-----|-----------|----|-----------|-----|-----------|
| 4. | 273 | 64 | - | - | 154 | 36 |
| 5.1 | 200 | 47 | - | - | 194 | 43 |
| 5.2 | 224 | 52 | - | - | 203 | 48 |
| 6.1 | 380 | 89 | - | - | 47 | 11 |
| 6.2 | 311 | 73 | - | - | 116 | 27 |
| 7. | 212 | 49 | - | - | 215 | 51 |
| 8. | 170 | 40 | 45 | 11 | 212 | 49 |
| 9.1 | 235 | 55 | - | - | 192 | 45 |
| 9.2 | 229 | 54 | - | - | 198 | 46 |
| 10 | 272 | 64 | 60 | 14 | 95 | 22 |
| 11 | 274 | 64 | 28 | 7 | 125 | 29 |
| 12 | 46 | 11 | 15 | 3 | 366 | 86 |

Анализ результатов ВПР:

Следует отметить, что учащиеся **достаточно хорошо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием № 1 (Базовый уровень) – «Вычислить числовое выражение»

- успешно справились 357 учащихся – 84%,

- не справились 70 учащихся – 16%, допустив ошибки: в вычислении числового выражения.

2. С заданием №2 (базовый уровень) – «Вычислить числовые выражения»

- успешно справились 313 учащихся – 73%,

- не справились 114 учащихся – 27%, допустив ошибки: в вычислении числовых выражений.

3. С заданием №3 (базовый уровень) – «Решить задачу. Записать решение и ответ»

- успешно справились 346 учащихся – 81%,

- справились частично 16 учащихся – 4%,

- не справились 81 учащихся – 19%, допустив ошибки в решении задачи и записи ответа.

4. С заданием №6.1 (базовый уровень) – «Сравнить информацию представленную в строках и столбцах таблицы. Ответить на вопрос»

- успешно справились 380 учащихся – 89%,

- не справились 47 учащихся – 11%, допустив ошибки в сравнении информации в таблице.

5. С заданием №6.2 (базовый уровень) – «Сравнить информацию

представленную в строках и столбцах таблицы. Ответить на вопрос»

- успешно справились 311 учащихся – 73%

- не справились 116 учащихся – 27%, допустив ошибки в сравнении информации в таблице.

Средне учащиеся справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 4 (Базовый уровень) – «Сравнить величины. Записать ответ»:

- успешно справились 273 учащихся – 64%,

- не справились 154 учащихся – 36%, допустив ошибки: в сравнении величин.

2. С заданием № 9.1 (Базовый уровень) – «Решить задачу. Ответить на вопрос, записать ответ»:

- успешно справились 235 учащихся – 55%,
- не справились 192 учащихся – 45%, допустив ошибки: в решении задачи и записи ответа.

3. С заданием № 9.2 (Базовый уровень) – «Решить задачу. Ответить на вопрос, записать ответ»:

- успешно справились 229 учащихся – 54 %,
- не справились 198 учащихся – 46 %, допустив ошибки: в решении задачи и записи ответа.

4. С заданием № 10 (Повышенный уровень) – «Рассмотреть план. Пользуясь описанием, обозначить цифрами на плане заданные объекты»

- успешно справились 272 учащихся – 64 %,
- справились частично 60 учащихся – 14 %,
- не справились 95 учащихся – 22 %, допустив ошибки: в обозначении цифрами на плане заданных объектов.

5. С заданием № 11 (Повышенный уровень) – «Описать взаимное расположение предметов (в пространстве, на плоскости)»

- успешно справились 274 учащихся – 64 %,
- справились частично 28 учащихся – 57%,
- не справились 125 учащихся – 29%, допустив ошибки: в обозначении цифрами на плане заданных объектов.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием № 8 (Базовый уровень) – «Решить задачу. Записать решение и ответ»:

- успешно справились 170 учащихся – 40%,
- справились частично 45 учащихся – 11%,
- не справились 212 учащихся – 49 %, допустив ошибки: в решении задачи и записи ответа.

2. С заданием № 12 (Повышенный уровень) – «Решить задачу. Записать решение и ответ»:

- успешно справились 46 учащихся – 11 %,
- справились частично 15 учащихся – 3 %,
- не справились 366 учащихся – 86%, допустив ошибки: в решении задачи повышенной сложности.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил **96%**, качество знаний среднее **82%**, средний балл **4,1**. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

2. Максимальный балл по выполнению заданий набрали:

4 «А» - Дерябин И., Корнева А., Кравченко К.

4 «Б» - Михаилиди Г., Фисенко В.

4 «Г» - Балтаматец В., Буглак А., Захарчук В., Лебедин М., Морозова Е., Мулендеева Е.

- 4 «Е» - Замараева Э., Барташевич М., Дейнега А., Дзугаев Д., Холонькова Э., Стрелец А.
- 4 «Ж» - Касимов А., Парфенцева А., Разумей Д., Распопа Г., Рогозин М., Середа А., Сыч А.
- 4 «З» - Алещенко В., Артюхов П., Балаян Е., Бачинский Б., Васькова А., Горина В., Храмов Р.
- 4 «Л» - Дроботенко А., Ощепков Т., Пащенко А.
- 4 «М» - Мартынов М. А.
- 4 «Н» - Степанова Н., Лиховцов Д.
- 4 «О» Афанасьев Д., Самофалова К, Смирнов С., Чумакова А.
- 4 «П» - Рудаков И., Глушков Е.
- 3. Хорошие результаты показали:**
- 4 «А» - Азарова У., Боровлев В., Григорян Г., Гулевская С., Корж В.
- 4 «Б» - Азизова А., Приходько А., Семка Т., Сивенко Д.
- 4 «В» - Малявина В., Помазан В., Свириденко Д., Серобаба М., Таран Р., Чудопалова Е., Шкуро К.
- 4 «Г» - Арушанян А., Бледных И., Богатырёв Е., Волкова Д., Галушко С., Коваленко К., Машуков А., Мкртчян М., Парфёнова М., Пашаян Д., Портнов А., Прокопенко И., Решетняк П., Савошина С., Сула-Петровская В., Федорина А., Федосов В., Хорошкова М., Чеботарёва Р.
- 4 «Д» - Азимов Д., Арутюнян Т. Данилов И. Безрукова А., Кричмарь М., Нигматьянов А., Руденко М.
- 4 «Е» - Аляева М., Андропова И., Браун Э., Гамбарян М., Гереев Т., Губайдуллина Е., Дмитренко Е., Долженко Е., Дудник П., Египко А., Замараева Э., Зекрач Н., Малютина А., Петриченко О., Проклов С., Сидоренко А., Скрынникова Д., Чугуй А., Шишкин Б.
- 4 «Ж» - Беликов А., Гайдарова С., Горбатенко В., Гутов М., Зарипова О., Осотов Д., Пагуба Д., Пивоварова Е., Резк Т., Сукиасян С., Сукиасян Т.
- 4 «З» - Аганян Л., Баранов Н., Бардик Н., Горин М., Денисенко В., Ламонов С., Матин Е., Пахно К., Пилюк Д., Сук А., Табак А., Фролова В., Шахтаров Р., Юрченко И.
- 4 «К» - Бобер А., Бондарь В., Жильченко Н., Журавлёва М., Мартыненко К., Омельянчук М., Осипов А., Ситников О.
- 4 «Л» - Вилагова Е., Глушков А., Гресс А., Кичигин Г., Марьянер В., Фадеева А., Чайка М.
- 4 «М» - Зикрова Ф. Ч.; Никитин Д. И.; Сергиенко Н. В.
- 4 «Н» - Котова К. Ильиных Э.
- 4 «О» - Белая С., Винокуров В.
- 4 «П» - Щабалтий С., Немец А., Горбатова А.
- 4. Учащиеся из группы «риска»:**
- 4 «А» - Ализода М., Шуклин А.
- 4 «Б» - Арумяян А., Чахов С., Болгов С.
- 4 «В» - Вазиев И., Воробьева У., Кузминова В., Подкопайло Д., Шадринцева М.
- 4 «Г» - Вергасова В.
- 4 «Д» - Баукун М. Гасанян А., Кожевникова В.

- 4 «Е» - Корчкова А., Бурмутская М., Овчаренко А.
- 4 «Ж» - Намоян М., Шклярчук Е.
- 4 «З» - Губская В., Первухин Д.
- 4 «К» - Павлюк А., Саркисова С.
- 4 «Л» - Есипенко А.
- 4 «М» - Пономарёва П. Ю; Рашоян М. М; Харченко Т.Е.
- 4 «Н» - Постол М., Исмагилов Б.
- 4 «П» - Белая Е.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- характер задания; отдельные обучающиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно;
- трудности в умении извлекать, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных сравнений (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- недостаточная самостоятельность обучающихся в решении сложных задач с основами логического и алгоритмического мышления, а также решения задач в 3-4 действия.

Результаты ВПР выявили трудности в умении учащихся извлекать, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных сравнений (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), а также недостаточную самостоятельность обучающихся в решении сложных задач с основами логического и алгоритмического мышления, а также решения задач в 3-4 действия.

Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.
2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.
3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).
4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты).

ВПР по Окружающему миру 4 классах

Дата проведения работы: 23.04.24г

Учителя: Третьяков П.А., Фетисова Н.В., Мовсесян М.М., Тамоева Н.Д., Вердиян И.Д., Чикнайкина Е.А., Крупенич Е.Я., Черноярова А.А., Гаранова Е.А., Поддубная А.Ю., Свитлик Г.В., Василенко М.С., Изотова Н.С., Абраменко И.С., Соловьева О.И.

Общие результаты ВПР:

| Класс | Кол-во уч-ся в классе | Кол-во уч-ся, которые писали работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % «2» | Успеваемость % | Качество % | Кл. руководитель |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------|------------|------------|-----------|----------|----------|----------------|------------|------------------|
| 4 А | 30 | 27 | 1 | 21 | 4 | 1 | 4 | 96 | 81 | Третьяков П.А. |
| 4 Б | 30 | 29 | 5 | 20 | 4 | - | - | 100 | 86 | Фетисова Н.В. |
| 4 В | 34 | 29 | 2 | 26 | 1 | - | - | 100 | 97 | Мовсесян М.М |
| 4 Г | 33 | 31 | 16 | 15 | - | - | - | 100 | 100 | Тамоева Н.Д. |
| 4 Д | 32 | 30 | 8 | 16 | 6 | - | - | 100 | 80 | Вердиян И.Д. |
| 4 Е | 31 | 26 | 15 | 8 | 3 | - | - | 100 | 88 | Чикнайкина Е.А. |
| 4 Ж | 27 | 26 | 7 | 15 | 4 | - | - | 100 | 85 | Крупенич Е.Я. |
| 4 З | 31 | 27 | 8 | 18 | 1 | - | - | 100 | 96 | Черноярова А.А. |
| 4 И | 31 | 20 | 12 | 7 | - | 1 | 5 | 95 | 95 | Гаранова Е.А. |
| 4 К | 32 | 29 | 10 | 16 | 3 | - | - | 100 | 90 | Поддубная А.Ю. |
| 4 Л | 30 | 24 | 8 | 15 | 1 | - | - | 100 | 96 | Свитлик Г.В. |
| 4 М | 34 | 30 | 21 | 6 | 3 | - | - | 100 | 90 | Василенко М.С. |
| 4 Н | 30 | 27 | 13 | 9 | 5 | - | - | 100 | 82 | Изотова Н.С. |
| 4 О | 31 | 26 | 7 | 17 | 2 | - | - | 100 | 92 | Абраменко И.С. |
| 4 П | 30 | 26 | 7 | 19 | - | - | - | 100 | 100 | Соловьева О.И. |
| Всего | 467 | 407 | 140 | 228 | 37 | 2 | 5 | 99 | 90 | 15 |

Результаты выполнения заданий:

| № задания | Успешно справились | | Частично справились | | Не справились | |
|-----------|------------------------|----|------------------------|----|------------------------|----|
| | Количество обучающихся | % | Количество обучающихся | % | Количество обучающихся | % |
| 1 | 334 | 82 | 51 | 13 | 22 | 5 |
| 2 | 340 | 83 | 47 | 12 | 20 | 5 |
| 3.1 | 335 | 82 | - | - | 72 | 18 |
| 3.2 | 369 | 91 | 6 | 1 | 32 | 8 |
| 3.3 | 316 | 78 | 26 | 6 | 65 | 16 |
| 4 | 194 | 47 | 167 | 42 | 46 | 11 |
| 5 | 323 | 79 | - | - | 84 | 21 |
| 6.1 | 241 | 59 | - | - | 166 | 41 |
| 6.2 | 230 | 57 | - | - | 177 | 43 |
| 6.3 | 123 | 30 | 95 | 23 | 189 | 47 |
| 7.1 | 347 | 85 | - | - | 60 | 15 |
| 7.2 | 161 | 40 | 171 | 42 | 75 | 18 |
| 8К1 | 363 | 89 | - | - | 44 | 11 |

| | | | | | | |
|---------------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| 8К2 | 311 | 76 | - | - | 96 | 24 |
| 8К3 | 237 | 58 | - | - | 170 | 42 |
| 9.1 | 349 | 86 | - | - | 58 | 14 |
| 9.2 | 327 | 80 | - | - | 80 | 20 |
| 9.3 | 196 | 48 | - | - | 211 | 52 |
| 10.1 | 311 | 76 | 42 | 10 | 54 | 14 |
| 10.2К1 | 298 | 73 | - | - | 109 | 27 |
| 10.2К2 | 293 | 72 | - | - | 114 | 28 |
| 10.2К3 | 141 | 35 | 140 | 34 | 126 | 31 |

Анализ результатов ВПР:

Следует отметить, что учащиеся **достаточно хорошо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием №1 (Базовый уровень) – «Рассмотреть рисунок, указать название предметов (деталей) только из одного материала с соответствующей подписью»:

- успешно справились 334 учащихся – 82%;

- справились частично 51 учащихся – 13%;

- не справились 22 учащихся – 5%, допустив ошибки: в указании названии предметов (деталей) только из одного материала с соответствующей подписью.

2. С заданием №2 (Базовый уровень) – «Изучить и сравнить информацию, представленную в строках и столбцах таблицы. Выбрать все верные утверждения об ожидаемой погоде на заданный промежуток времени и записать в строку ответа их номера»:

- успешно справились 340 учащихся – 83%;

- справились частично 47 учащихся – 12%;

- не справились 20 учащихся - 5%, допустив ошибки: в выборе всех верных утверждений об ожидаемой погоде на заданный промежуток времени.

3. С заданием №3.1 (Базовый уровень) – «Рассмотреть карту. Записать название указанной природной зоны (материка)»:

- успешно справились 335 учащихся – 82%;

- не справились 72 учащихся – 18%, допустив ошибки: в указании природной зоны (материка).

4. С заданием № 3.2 (Базовый уровень) – «Записать название каждого из указанных на фотографии животных (растений) рядом с номером фотографии, на которой оно изображено»:

- успешно справились 369 учащихся – 91%;

- справились частично 6 учащихся – 1%;

- не справились 32 учащихся – 8%, допустив ошибки: в записи названий указанных на фотографии животных (растений).

5. С заданием № 7.1 (Повышенный уровень) – «Рассмотреть знаки, изображённые на рисунках, указать значение одного знака и сформулировать правило»:

- успешно справились 347 учащихся – 85%;

- не справились 60 учащихся – 15%, допустив ошибки: в записи значения одного знака и формулировке правила.

6. С заданием № 8К1 (Базовый уровень) – «Рассмотреть фотографии и определить профессии. Выбрать одну из фотографий и записать букву, под которой она приведена»:

- успешно справились 363 учащихся – 89%;
- не справились 44 учащихся – 11%, допустив ошибки: в записи значения одного знака и формулировке правила.

3. С заданием № 9.1 (Базовый уровень) – «Рассмотреть календарь и отметить указанную дату»:

- успешно справились 349 учащихся – 86%;
- не справились 58 учащихся - 14%, допустив ошибки: в выборе и выделении указанной даты.

Средне учащиеся справились со следующими заданиями:

1. С заданием №6.1 (Повышенный уровень) – «Изучить и сравнить условия в описанном эксперименте. Выбрать и подчеркнуть верное утверждение в каждой строке»:

- успешно справились 241 учащихся – 59%;
- не справились 166 учащихся - 41%, допустив ошибки: в выборе верного утверждения.

2. С заданием №6.2 (Повышенный уровень) – «Сделать вывод по результатам эксперимента и записать ответ»:

- успешно справились 230 учащихся – 57%;
- не справились 177 учащихся – 43%, допустив ошибки: в формулировке результата эксперимента и записи ответа.

3. С заданием №8К3 (Базовый уровень) – «Объяснить пользу для общества работы людей выбранной профессии»:

- успешно справились 237 учащихся – 58%;
- не справились 170 учащихся – 42%, допустив ошибки: в формулировке объяснений пользы для общества работы людей выбранной профессии.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием №6.3 (Повышенный уровень) – «Описать указанный эксперимент»:

- успешно справились 123 учащихся – 30%;
- справились частично 95 учащихся – 23 %, допустив ошибки в описании указанного эксперимента;
- не справились 189 учащихся - 47%, допустив ошибки: учащиеся не смогли описать указанный эксперимент и записать ответ.

3. С заданием №10.2К3 (Базовый уровень) – «Сформулировать, обосновать и записать развернутый ответ на заданный вопрос»:

- успешно справились 141 учащихся – 35%;
- справились частично 140 учащихся – 34%, допустив ошибки в развернутом ответе на заданный вопрос;
- не справились 126 учащихся – 31%, допустив ошибки: учащиеся не смогли сформулировать, обосновать и записать развернутый ответ на заданный вопрос.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил **99%**, качество знаний среднее **90 %**, средний балл **4,2**. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

2. **Максимальный балл** по выполнению заданий набрал:

4 «А» - Корнева А.

4 «Б» - Воронкова А., Азизова А., Приходько А., Михаилиди Г.

4 «В» - Малявина В.

4 «Г» - Богатырёв Е., Буглак А., Волкова Д., Галушко С., Захарчук В., Лебедин М., Мулендеева Е., Мкртчян М.

4 «Д» - Данилов И.

4 «Е» - Стрелец А., Андропова И., Барташевич М., Сидоренко А.

4 «Ж» - Александропуло М., Гутов М., Касимов А., Маламурова А., Разумей Д., Рогозин М., Середа А.

4 «З» - Алещенко В., Артюхов П., Бачинский Б., Иванов Т., Матин Е., Мельник Н., Табак А., Храмов Р.

4 «Л» - Сарана У.

4 «М» - Чернухин В.

4 «Н» - Степанова Н.

4 «О» - Чумакова А.

4 «П» - Глушков Е., Немец А.

3. **Хорошие результаты** показали:

4 «А» - Азарова У., Бабенко М., Боровлев В., Визенкова С., Гулевская С., Дзюба Т., Иванов И., Корж В., Кравченко К., Левенец Р., Македон К., Мацакян Л., Оганесян О., Погорелова К., Просоедова А., Пушкарёва Е., Сазонова М., Филипова К., Шикита М., Шогенов И., Шуклин А.

4 «Б» - Сивенко Д., Сёмка Т., Журавлёва С.

4 «В» - Благова М., Гайдарова А., Ковалев Г., Кузминова В., Свириденко Д., Чудопалова Е., Шадринцева М.

4 «Г» - Арушанян А., Балтаматец В., Бледных И., Вергасова В., Коваленко К., Машуков А., Молошникова К., Морозова Е., Парфёнова М., Пашаян Д., Решетняк П., Сула-Петровская В., Титяков М., Федосов В., Чеботарёва Р.

4 «Д» - Безрукова А. Осипова Э., Бестужев Я., Нигматьянов А.

4 «Е» - Аляева М., Браун Э., Гамбарян М., Гереев Т., Губайдуллина Е., Дмитренко Е., Долженко Е., Дудник П., Египко А., Замараева Э., Малютина А., Петриченко О., Проклов С., Скрынникова Д., Чугуй А., Шишкин Б., Корчкова А., Коробка В., Овчаренко А., Дзугаев Д., Дейнега А., Холонькова Э.

4 «Ж» - Белецкая Д., Беликов А., Гайдарова С., Горбатенко В., Зарипова О., Казаков Л., Карпов С., Намоян М., Осотов Д., Парфенцева А., Пивоварова Е., Распопа Г., Резк Тамила Т., Сукиасян С., Сыч А.

4 «З» - Аганян Л., Баранов Н., Бардик Н., Васькова А., Горин М., Горина В., Денисенко В., Ламонов С., Мкртычян Н., Пахно К., Пилюк Д., Самойленко Д., Сидоренко В., Степичева М., Сук А., Фролова В., Шахтаров Р., Юрченко И.

4 «К» - Жильченко Н., Мартыненко А., Меньшикова А.

4 «Л» - Дроботенко А., Кичигин Г., Климентьева Е.

4 «М» - Грушевский В., Костин А., Пирожков А., Сердюк М.

4 «Н» - Арсеньев М., Баграмян Р., Коновалова А., Котова К., Лагутина А., Лиховцов Д., Фурсова С., Хут А., Хут Б., Верещагин В.

4 «О» - Белая С., Винокуров В., Самофалова К., Сиделева З., Стрельцова А., Халиков Т.

4 «П» - Зимакова В., Барков З.

4. Учащиеся из группы «риска» набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку:

4 «А» - Ализода М.

4 «Б» - Арзуманян А., Чахов С., Серова М.

4 «В» - Куликова В.

4 «Ж» - Шклярук Е.

4 «Л» - Есипенко А.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- неумение устанавливать причинно-следственные связи;

- неумение работать с картой;

- неумение работать с иллюстративным материалом;

- неумение чётко формулировать результаты наблюдений, эксперимента.

Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты).

Заместитель директора

О.А. Некипелова