

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам Всероссийских проверочных работ в 4 классах**  
**МБОУ СОШ № 94 за 2023 год**

В апреле 2023 года в рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) были проведены ВПР в 4 классах МБОУ СОШ № 94 по следующим предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», в которых принимали участие все обучающиеся параллели.

Анализ проведенных ВПР в 4 классах показал следующее:

**ВПР по Русскому языку в 4 классах**

**Дата проведения работы: 20.04.23**

**Учителя:** Котлова Т.А., Соловьева О.И., Сероухова С.С., Поддубная А.Ю., Герасимова Е.Д., Ерыкина О.Л., Ландик И.Ю., Плахова В.В., Ипатова С.С., Зиятдинова В.Д., Вердиян И.Д., Кузьменко Е.А., Борисова О.В., Третьяков П.А., Морозова К.А.

**Общие результаты:**

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «2»	Успеваемость %	Качество %	Учитель
4 А	39	37	5	24	6	2	5,1	94,6	78	Котлова Т.А.
4 Б	38	33	11	19	2	1	2,6	97	73	Соловьева О.И.
4 В	36	33	5	22	5	1	2,8	97	82	Сероухова С.С.
4 Г	36	31	2	11	11	7	22,6	77	42	Поддубная А.Ю.
4 Д	35	30	2	9	16	3	10	90	37	Герасимова Е.Д.
4 Е	37	32	12	13	7	-	-	100	78	Ерыкина О.Л.
4 Ж	37	35	10	12	10	3	8,6	91	63	Ландик И.Ю.
4 З	36	32	1	10	12	9	28,1	72	34	Плахова В.В.
4 И	35	31	-	9	14	8	25,8	74	29	Ипатова С.С.
4 К	35	31	12	11	5	3	9,7	90	74	Зиятдинова В.Д.
4 Л	36	32	-	15	10	7	21,9	78	47	Вердиян И.Д.
4 М	34	29	3	19	6	1	2,9	97	76	Кузьменко Е.А.
4 Н	33	28	-	7	19	2	7,1	93	25	Борисова О.В.
4 О	36	35	4	11	11	9	25	74	43	Третьяков П.А.
4 П	35	30	3	11	10	6	20	80	47	Морозова К.А.
<b>Всего</b>	<b>538</b>	<b>479</b>	<b>70</b>	<b>203</b>	<b>144</b>	<b>62</b>	<b>12,9</b>	<b>87</b>	<b>55</b>	

**Результаты выполнения заданий:**

№ задания	Успешно справились	Частично справились	Не справились

	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.К1	57	11,9	270	56,4	149	31,1
1.К2	342	71,4	124	25,9	10	2,7
2	233	48,6	49	10,2	192	40,1
3.1	361	75,4	0	-	115	24
3.2	243	50,7	156	32,6	77	16,1
4	273	57	177	37	26	5,4
5	376	78,5	0	-	97	20,3
6	235	49	135	28,2	102	21,3
7	172	35,9	128	26,7	60	12,5
8	289	60,3	84	17,5	80	16,7
9	280	58,5	0	-	183	38,2
10	260	54,3	0	-	206	43
11	342	71,4	15	3,1	116	24,2
12.1	237	49,5	0	-	227	47,4
12.2	158	32,4	175	36,5	131	27,3
13.1	264	55,1	0	-	180	37,6
13.2	193	40,3	123	25,7	124	25,9
14	384	80,2	0	-	78	16,3
15.1	175	36,5	70	14,6	202	42,2
15.2	184	38,4	0	-	261	54,5

#### Анализ результатов:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1.С заданием № 1К2 (Базовый уровень) - «Записать текст под диктовку с соблюдением пунктуационных норм»

- успешно справились 342 учащихся – 71,4%,

- справились частично 124 учащихся -25,9%, учащиеся затрудняются писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

- не справились 10 учащихся – 2,7%, учащиеся затрудняются писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

2. С заданием №5 (Базовый уровень) – «В указанном предложении найти слово, в котором все согласные звуки звонкие. Выписать это слово»:

- успешно справились 376 учащихся – 78,5%,
- не справились 97 учащихся – 20,3%, допустили ошибки в выборе слов в котором все согласные звонкие.

3.С заданием №14 (Базовый уровень) – «Выписать из указанного предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении»

- успешно справились 384 учащихся – 80,7%,
- справились частично 34 учащихся -7%,
- не справились 10 учащихся – 12,3%, допустив ошибки в определении части речи.

**Средне учащиеся справились со следующими заданиями:**

1. С заданием №3.2 (Базовый уровень) – «Над каждым словом выписанного предложения указать, какой частью речи оно является»:

- успешно справились 243 учащихся – 50,7%,
- справились частично 156 учащихся -32,6%,
- не справились 77 учащихся – 16,1%, допустили ошибки в определении части речи.

2.С заданием №6 (Базовый уровень) – «Определить и записать основную мысль текста»:

- успешно справились 235 учащихся – 49%,
- справились частично 135 учащихся -28,2%,
- не справились 102 учащихся – 21,3%, допустив ошибки в определении и записи основной мысли текста.

3. С заданием №9 (Базовый уровень) – «Сформулировать и записать значение заданного слова»:

- успешно справились 280 учащихся – 58,5%,
- не справились 183 учащихся – 38,2%, допустили ошибки в формулировке значения заданного слова.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 1К1 (Базовый уровень) - «Записать текст под диктовку с соблюдением орфографических норм»

- успешно справились 57 учащихся – 11,1%,
- справились частично 270 учащихся -56,4%,
- не справились 149 учащихся – 31,1%, допустив орфографические ошибки.

2. С заданием №12.1 (Повышенный уровень) – «Выписать из указанного предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении»

- успешно справились 237 учащихся – 49,8%,
- не справились 227 учащихся – 47,4%, допустив ошибки в выборе слов заданой части речи.

3. С заданием №15.1 (Базовый уровень) - «Сформулировать и записать толкование заданного выражения»

- успешно справились 175 учащихся – 36,5%,
- справились частично 70 учащихся - 14,6%,
- не справились 202 учащихся – 42,2%, допустив ошибки в формулировке и толковании заданного выражения.

4. С заданием №15.2 (Базовый уровень) – «Сформулировать и записать толкование заданного выражения с соблюдение орфографических и пунктуационных норм»

- успешно справились 184 учащихся – 38,4%,
- не справились 261 учащихся – 54,5%, допустив ошибки в записи толкования заданного выражения допустив орфографические и пунктуационные ошибки.

### Выводы:

1.Общий процент успеваемости составил 87%, качество знаний среднее 55,2 %. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

2. **Максимальный балл** по выполнению заданий набрали: Кобаля Т., Ендовицкая А., Занина В., Палий Д., Свидина Э., Белоконева А., Половинкина В., Маточкина А.

3. **Хорошие результаты** показали: Лисеенко К., Чепига В., Пигалова Д., Савостина С., Комиссарова П., Сашенко В., Верховский С., Лямина С., Пузикова М., Дармоленко А., Малашенко С., Потеха А., Ставило Е., Стрельцова А., Шарипов Т., Бельский А., Валева Р., Смирнова М..

4. Учащиеся из **группы «риска»**: Волкова К. и Тимошенко Н. Абдугафоров К., Алексанян Р., Арутюнян С., Косович У., Чеснокова В., Васильев Д. Тимофеев Н., Бородихина В., Авакян Э., Грачёв Т., Кудрявцев Р., Камолов Р., Оськина А., Зинченко К., Кривошеев Ю., Лагерной И., Мамонтов И., Луговой Л., Петросян А. набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5.Причины низкой доли выполненных заданий:

- некоторые учащиеся затрудняются писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- учащиеся испытывают трудности в распознавании имён существительных в предложении;

- не достаточно сформированы навыки умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

### Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты).

### ВПР по математике в 4 классах

**Дата проведения работы:** 27.04.2023

**Учителя:** Котлова Т.А., Соловьева О.И., Сероухова С.С., Поддубная А.Ю., Герасимова Е.Д., Ерыкина О.Л., Ландик И.Ю., Плахова В.В., Ипатова С.С., Зиятдинова В.Д., Вердиян И.Д., Кузьменко Е.А., Борисова О.В., Третьяков П.А., Морозова К.А.

### Общие результаты:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% «2»	Успеваемость %	Каче-ство %	Учитель
4 А	39	35	13	20	2	-	-	100	94	Котлова Т.А.
4 Б	38	32	12	13	8	-	-	100	78	Соловьева О.И.
4 В	36	35	15	13	6	1	3,5	94	78	Сероухова С.С.

4 Г	36	29	6	11	12	-	-	100	59	Поддубная А.Ю.
4 Д	35	33	11	14	8	-	-	100	76	Герасимова Е.Д.
4 Е	37	29	23	4	1	1	2,9	97	93	Ерыкина О.Л.
4 Ж	37	35	18	13	13	4	11,4	100	89	Ландик И.Ю.
4 З	36	32	7	13	10	2	6,3	94	63	Плахова В.В.
4 И	35	30	2	19	6	-	-	100	80	Ипатова С.С.
4 К	35	32	15	8	8	1	3,2	97	72	Зиятдинова В.Д.
4 Л	36	32	8	15	9	-	-	100	72	Вердян И.Д.
4 М	34	27	7	16	4	-	-	100	85	Кузьменко Е.А.
4 Н	33	32	5	17	5	3	9,3	91	75	Борисова О.В.
4 О	36	32	7	12	11	2	6,3	94	60	Третьяков П.А.
4 П	35	32	8	15	5	4	12,5	88	72	Морозова К.А.
<b>Всего</b>	<b>538</b>	<b>477</b>	<b>157</b>	<b>203</b>	<b>99</b>	<b>14</b>	<b>2,9</b>	<b>97</b>	<b>76,4</b>	

### Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.	441	92,5	0	-	31	8,1
2.	398	83,4	0	-	75	15,7
3.	375	78,6	46	9,7	52	10,9
4.	313	65,6	0	-	155	32,5
5.1	317	66,5	0	-	151	31,7
5.2	247	51,8	0	-	209	43,8
6.1	431	90,4	0	-	45	9,4
6.2	404	84,7	0	-	69	13,2
7.	266	55,8	0	-	203	42,6
8.	231	48,4	49	10,8	162	34
9.1	269	56,4	0	-	193	40,5
9.2	201	42,1	0	-	253	54,1
10	243	50,9	105	22	111	23,3
11	252	58,8	76	15,9	146	30,6
12	64	13,4	32	6,7	298	62,5

### Анализ результатов:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 1 (Базовый уровень) – «Вычислить числовое выражение»  
- успешно справились 441 учащихся – 92,7%,  
- не справились 75 учащихся – 15,7%, допустив ошибки: в вычислении числового выражения.

2. С заданием №2 (базовый уровень) – «Вычислить числовые выражения» -  
успешно справились 398 учащихся – 83,4%,  
- не справились 31 учащихся – 8,1%, допустив ошибки: в вычислении числовых выражений.

3. С заданием №3 (базовый уровень) – «Решить задачу. Записать решение и ответ»  
- успешно справились 375 учащихся – 78,6%,  
- справились частично 46 учащихся – 9,7%,  
- не справились 52 учащихся – 10,9%, допустив ошибки в решении задачи и записи ответа.

4. С заданием №б.1 (базовый уровень) – «Сравнить информацию представленную в строках и столбцах таблицы. Ответить на вопрос»  
- успешно справились 431 учащихся – 90,4%,  
- не справились 45 учащихся – 9,4%, допустив ошибки в сравнении информации в таблице.

5. С заданием №б.2 (базовый уровень) – «Сравнить информацию представленную в строках и столбцах таблицы. Ответить на вопрос»  
- успешно справились 404 учащихся – 84,7%  
- не справились 69 учащихся – 13,2%, допустив ошибки в сравнении информации в таблице.

**Средне** учащиеся **справились** со следующими заданиями:

1. С заданием № 4 (Базовый уровень) – «Сравнить величины. Записать ответ»:  
- успешно справились 313 учащихся – 65,6%,  
- не справились 155 учащихся – 32,5%, допустив ошибки: в сравнении величин.  
2. С заданием № 7 (Базовый уровень) – «Найти значение выражения»:  
- успешно справились 266 учащихся – 55,8%,  
- не справились 203 учащихся – 42,6%, допустив ошибки: в вычислениях.  
3. С заданием № 10 (Повышенный уровень) – «Рассмотреть план. Пользуясь описанием, обозначить цифрами на плане заданные объекты»  
- успешно справились 243 учащихся – 50,9%,  
- справились частично 105 учащихся – 22%,  
- не справились 111 учащихся – 23,3%, допустив ошибки: в обозначении цифрами на плане заданных объектов.

Проценты выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием № 9.2 (Базовый уровень) – «Решить задачу. Ответить на вопрос, записать ответ»:  
- успешно справились 201 учащихся – 42,1%,  
- не справились 258 учащихся – 54,1%, допустив ошибки: в решении задачи и записи ответа.

2. С заданием № 12 (Повышенный уровень) – «Решить задачу. Записать решение и ответ»:  
- успешно справились 64 учащихся – 13,4%,  
- справились частично 32 учащихся – 6,7%,  
- не справились 298 учащихся – 62,5%, допустив ошибки: в решении задачи повышенной сложности.

## **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил 97 %, качество знаний среднее 76,4%. Результаты ВПР выявили хороший уровень знаний и умений обучающихся.

2. Максимальный балл по выполнению заданий набрали: Грицай В., Шолохова Д., Лобов М., Занина В., Василенко А., Жаравова В., Неуймина А., Полторак А., Терземан П., Серебрякова В., Белоконова А., Потеха А., Ендовицкая А.

3. Хорошие результаты показали: Савостина С., Шамаров М., Ходжаева С., Парфинюк Т., Маточкина А., Лупова П., Валеева Р., Бельский А., Палий Д., Медведев А., Шишов Я., Бабаханов Т., Габченко Г., Гареев М., Карацева В., Филимоненко М., Тутуев Д., Шемякин С., Дармоленко А., Половинкина В., Шарипов Т., Глущенко К., Ставило К., Беседин Д., Маленьких А., Тарабанов А.

4. Учащиеся из группы «риска»: Матвейчук С., Ермакова В., Лепёхина Д., Межова К., Пасишников Д., Чеснокова В., Татарина А., Абдугаффоров К., Диканёва С. набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- характер задания, отдельные обучающиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно;

- трудности в умении извлекать, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных сравнений (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- недостаточная самостоятельность обучающихся в решении сложных задач с основами логического и алгоритмического мышления, а также решения задач в 3-4 действия.

Результаты ВПР выявили трудности в умении учащихся извлекать, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных сравнений (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), а также недостаточную самостоятельность обучающихся в решении сложных задач с основами логического и алгоритмического мышления, а также решения задач в 3-4 действия.

## **Рекомендации учителям:**

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты).

## **ВПР по Окружающему миру 4 классах**

**Дата проведения работы:** 12.04.2023

**Учителя:** Котлова Т.А., Соловьева О.И., Сероухова С.С., Поддубная А.Ю., Герасимова Е.Д., Ерыкина О.Л., Ландик И.Ю., Плахова В.В., Ипатова С.С., Зиятдинова В.Д., Вердиян И.Д., Кузьменко Е.А., Борисова О.В., Третьяков П.А., Морозова К.А.

### Общие результаты:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% «2»	Успеваемость %	Качество %	Учитель
4 А	39	37	8	26	3	-	-	100	92	Котлова Т.А.
4 Б	38	36	10	24	2	-	-	100	73	Соловьева О.И.
4 В	36	34	2	24	8	-	-	100	76	Сероухова С.С.
4 Г	36	34	4	16	13	1	2,9	97	59	Поддубная А.Ю.
4 Д	35	33	4	22	6	1	3	97	79	Герасимова Е.Д.
4 Е	37	33	15	17	1	-	-	100	97	Ерыкина О.Л.
4 Ж	37	33	7	18	7	1	3	97	76	Ландик И.Ю.
4 З	36	34	1	17	15	1	2,9	97	53	Плахова В.В.
4 И	35	33	-	16	16	1	3	97	49	Ипатова С.С.
4 К	35	35	13	20	2	-	-	100	94	Зиятдинова В.Д.
4 Л	36	31	4	21	7	-	-	100	77	Вердиян И.Д.
4 М	34	31	5	23	3	-	-	100	90	Кузьменко Е.А.
4 Н	33	27	3	19	5	-	-	100	82	Борисова О.В.
4 О	36	35	4	16	14	1	2,9	97	56	Третьяков П.А.
4 П	35	33	1	22	10	-	-	100	70	Морозова К.А.
<b>Всего</b>	<b>538</b>	<b>499</b>	<b>81</b>	<b>301</b>	<b>112</b>	<b>6</b>	<b>1,2</b>	<b>98,8</b>	<b>75</b>	

### Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1	417	83,6	61	12,2	20	4
2	241	50,3	201	40,2	56	11,2
3.1	239	47,9	0	-	259	51,9
3.2	367	73,5	99	19,8	33	6,6
3.3	207	41,5	159	31,9	131	26,3
4	281	56,3	185	37,1	32	6,4
5	428	85,8	0	-	71	14,2
6.1	329	65,9	0	-	168	33,7
6.2	232	46,5	0	-	265	53,1



6.3	94	18,8	184	36,9	220	44,1
7.1	316	63,3	0	-	181	36,3
7.2	264	52,9	174	34,9	61	12,2
8К1	426	85,4	0	-	72	14,4
8К2	367	73,6	0	-	130	26,1
8К3	290	58,1	0	-	206	41,3
9.1	461	92,4	0	-	38	7,6
9.2	413	82,8	0	-	86	17,2
9.3	348	69,7	0	-	151	30,3
10.1	352	70,5	88	17,6	58	11,6
10.2К1	356	71,3	0	-	143	28,7
10.2К2	250	50,1	0	-	249	49,9
10.2К3	84	16,8	117	23,4	297	59,5

#### **Анализ результатов:**

Следует отметить, что учащиеся **достаточно хорошо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием №2 – «Изучить и сравнить информацию, представленную в строках и столбцах таблицы. Выбрать все верные утверждения об ожидаемой погоде на заданный промежуток времени и записать в строку ответа их номера»:

- успешно справились 241 учащихся – 50,3%;
- справились частично 201 учащихся – 40,2%, допустив ошибки в описании в выборе верных утверждений;
- не справились 56 учащихся - 11,2%, допустив ошибки: в выборе всех верных утверждений об ожидаемой погоде на заданный промежуток времени.

2. С заданием №5 – «Анализировать и классифицировать информацию первого и второго столбца. Подобрать соответствующие позиции. Записать в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами»:

- успешно справились 428 учащихся – 85,8%;
- не справились 71 учащихся - 14,2%, допустив ошибки: в классифицировании информации первого и второго столбца, в подборе соответствующих позиций.

3. С заданием №9.1 – «Рассмотреть календарь и отметить указанную дату»:

- успешно справились 461 учащихся – 92,4%;
- не справились 38 учащихся - 7,6%, допустив ошибки: в выборе и выделении указанной даты.

**Средне учащиеся справились** со следующими заданиями:

1. С заданием №3.3 – «Классифицировать изображения указанных животных (растений) и записать номера фотографий в таблицу под соответствующими буквами»:

- успешно справились 207 учащихся – 41,5%;
- справились частично 159 учащихся – 31,3%, допустив ошибки в классификации указанных изображений;

- не справились 131 учащийся - 26,3%, допустив ошибки: в классификации изображений указанных животных (растений) и записи номера фотографий в таблицу под соответствующими буквами.

2. С заданием №8К3 – «Объяснить пользу для общества работы людей выбранной профессии»:

- успешно справились 290 учащихся – 58,1%;

- не справились 206 учащихся – 41,3%, допустив ошибки: в формулировке объяснений пользы для общества работы людей выбранной профессии.

3. С заданием №10.2К2 – «Сформулировать и записать ответ на заданный вопрос приведя примеры»:

- успешно справились 250 учащихся – 50,1%;

- не справились 249 учащихся – 49,9%, допустив ошибки: в формулировке и записи ответа на заданный вопрос.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием №6.2 – «Сделать вывод по результатам эксперимента и записать ответ»:

- успешно справились 232 учащихся - 46,5%;

- не справились 265 учащихся - 53,1%, допустив ошибки: учащиеся не смогли сделать вывод по результатам эксперимента и записать ответ.

2.С заданием №6.3 – «Описать указанный эксперимент»:

- успешно справились 94 учащихся – 18,8%;

- справились частично 184 учащихся -36,4%, допустив ошибки в описании указанного эксперимента;

- не справились 220 учащихся - 44,1%, допустив ошибки: учащиеся не смогли описать указанный эксперимент и записать ответ.

3. С заданием №10.2К3 – «Сформулировать, обосновать и записать развернутый ответ на заданный вопрос»:

- успешно справились 84 учащихся – 16,8%;

- справились частично 117 учащихся - 23,4%, допустив ошибки в развернутом ответе на заданный вопрос;

- не справились 297 учащихся - 59,5%, допустив ошибки: учащиеся не смогли сформулировать, обосновать и записать развернутый ответ на заданный вопрос.

#### **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил - 98,8%, качество знаний среднее - 75 %. Результаты ВПР выявили хороший уровень знаний и умений обучающихся.

2. **Максимальный балл** по выполнению заданий набрали: Занина В., Палий Д, Пузикова М., Скородиевская Е., Ендовицкая А., Валеева Р., Гугнинский Г., Ахмедова А., Васильева У., Морозов К., Прокопчук К., Филимошина А., Фоменко С., Белоконева А., Стрельцова А., Потеха А., Дармоленко А., Малашенко С., Половинкина В., Шарипов Т..

3. **Хорошие результаты** показали: Антонюк А., Василенко А., Верховский С., Коберская А., Костенко М., Парфинюк Т., Глущенко Камила, Лян Кирилл, Никишаев Александр, Никогосян Эдмон.

4. Учащиеся из **группы «риска»**: Кривоносов А., Гревцев И. набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5.Причины низкой доли выполненных заданий:

- неумение устанавливать причинно-следственные связи;

- неумение работать с картой;

- неумение работать с иллюстративным материалом;

- неумение чётко формулировать результаты наблюдений, эксперимента.

### Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.
2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.
3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).
4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты).

Заместитель директора



Е.А. Кузьменко