

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам Всероссийских проверочных работ в 6 классах**  
**МБОУ СОШ № 94 за 2023 год**

В марте-апреле 2023 года в рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) были проведены ВПР в 6 классах МБОУ СОШ № 94 по следующим предметам: «Русский язык», «Математика» (принимали участие все обучающиеся параллели); по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

Для проведения ВПР по двум предметам на основе случайного выбора предметы распределялись по одному из каждой предметной области:

- общественно-научные предметы - «История», «Обществознание», «География»;
- естественно-научные предметы - «Биология».

В 6 классах для равного количества предметов для распределения предмет «География» была перенесена в естественно-научную предметную область.

Таким образом, в 6 классах общественно-научные предметы - «История», «Обществознание»; естественно-научные предметы - «Биология», «География».

Анализ проведенных ВПР в 6 классах показал следующее:

**ВПР по Русскому языку 6 классов**

**Дата проведения работы:** 05.04.2023

**Учителя:** Анодина М.М., Лукинских О.В., Оганесян Э.П., Попова И.В., Свитлик В.И., Степул Ю.А., Толмачева И.В., Фадеева Л.А., Хмара Е.С., Черноярова Н.В., Чугайнова В.И., Юрьева О.С.

**Общие результаты:**

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «2»	% Успева-ть	% Каче-ство	ФИО учителя
6А	37	32	2	14	12	4	12	88	50	Попова И.В.
6Б	36	32	5	18	8	1	6	97	72	Оганесян Э.П.
6В	33	29	1	8	16	4	14	86	31	Чугайнова В.И.
6Г	32	30	2	6	18	4	13	87	27	Степул Ю.А.
6Д	35	29	6	8	13	2	7	93	48	Лукинских О.В.
6Е	34	25	2	12	9	2	8	86	34	Анодина М.М.
6Ж	33	28	2	9	14	3	11	89	39	Юрьева О.С.
6З	35	33	3	11	15	4	12	88	42	Черноярова Н.В.
6И	32	22	2	5	11	4	18	82	32	Толмачева И.В.
6К	34	27	1	10	12	4	15	85	41	Хмара Е.С.
6Л	33	29	5	5	15	4	14	86	34	Анодина М.М.
6М	30	23	2	6	12	3	13	87	35	Черноярова Н.В.
6Н	35	28	0	5	19	4	14	86	18	Фадеева Л.А.

<b>60</b>	37	36	5	12	16	3	8	92	47	Свитлик В.И.
<b>6П</b>	35	33	2	8	18	5	15	85	30	Степул Ю.А.
<b>Итого</b>	<b>511</b>	<b>436</b>	<b>40</b>	<b>137</b>	<b>208</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>86</b>	<b>39</b>	

### Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.	296	68	92	21	48	11
2.	279	64	118	27	39	9
3.	244	56	126	29	65	15
4.	270	62	135	31	31	7
5.	257	59	126	29	52	12
6.	201	46	214	49	22	5
7.	279	64	105	24	52	12
8.	240	55	161	37	35	8
9.	270	62	100	23	65	15
10.	331	76	57	13	48	11
11.	292	67	74	17	70	16
12.	257	59	92	21	87	20
13.	192	44	196	45	48	11
14.	174	40	78	18	183	42

### Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно **хорошо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 1 «Орфографическая и пунктуационная грамотность»:

- успешно справились 296 учащихся – **68%**;

- справились частично 92 учащихся – **21%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли списать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила;

- не справились 48 учащихся – **11%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли списать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

2. С заданием № 2 «Языковые разборы: фонетический, морфемный, морфологический, синтаксический»

- успешно справились 279 учащихся – **64%**;

- справились частично 118 учащихся – **27%**, допустив ошибки: допустив ошибки: учащиеся не смогли провести фонетический анализ слова; морфемный анализ слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения;

- не справились 39 учащихся – **9%**, допустив ошибки: допустив ошибки: учащиеся не смогли провести фонетический анализ слова; морфемный анализ слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

3. С заданием № 3 «Распознавание слова и объяснение причины несовпадения количества звуков и букв в слове»

- успешно справились 244 учащихся – **56%**;

- справились частично 126 учащихся – **29%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать слово и объяснить причины несовпадения количества звуков и букв в слове;

- не справились 65 учащихся – **15%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать слово и объяснить причины несовпадения количества звуков и букв в слове;

4. С заданием № 4 «Орфоэпия, ударение в словах»

- успешно справились 270 учащихся – **62%**;

- справились частично 135 учащихся – **31%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести орфоэпический анализ слова; определить место ударного слога;

- не справились 31 учащихся – **7%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести орфоэпический анализ слова; определить место ударного слога.

5. С заданием № 5 «Определение частей речи в предложении»

- успешно справились 257 учащихся – **59%**;

- справились частично 126 учащихся – **29%**, допустив ошибки: допустив ошибки: учащиеся не смогли опознать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;

- не справились 52 учащихся – **12%**, допустив ошибки: допустив ошибки: учащиеся не смогли опознать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

6. С заданием № 7 «Распознавание предложения и места постановки тире. Обоснование выбора предложения»

- успешно справились 279 учащихся – **64%**;

- справились частично 105 учащихся – **24%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать предложение и место постановки тире и обосновать выбор предложения;

- не справились 52 учащихся – **12%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать предложение и место постановки тире и обосновать выбор предложения.

7. С заданием № 8 «Распознавание предложения с обращением и расстановка знаков препинания. Обоснование выбора предложения»

- успешно справились 240 учащихся – **55%**;

- справились частично 161 учащихся – **37%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать предложение с обращением, расставить знаки препинания и обосновать свой выбор;

- не справились 35 учащихся – **8%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать предложение с обращением, расставить знаки препинания и обосновать свой выбор;

8. С заданием № 9 «Работа с художественным текстом. Выявление основной мысли текста»

- успешно справились 270 учащихся – **62%**;

- справились частично 100 учащихся – **23%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли выявить основную мысль текста;

- не справились 65 учащихся – **15%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли выявить основную мысль текста.

9. С заданием № 10 «Работа с художественным текстом. Определение микротема. Анализ микротема»

- успешно справились 331 учащихся – **76%**;

- справились частично 57 учащихся – **13%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить и проанализировать микротемы текста;

- не справились 48 учащихся – **11%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить и проанализировать микротемы текста.

10. С заданием № 11 «Работа с художественным текстом. Составление вопросов по прочитанному тексту. Ответы на вопросы по тексту. Обоснование ответов предложениями из текста»

- успешно справились 292 учащихся – **67%**;

- справились частично 74 учащихся – **17%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли составить вопросы по прочитанному тексту, ответить на вопросы по тексту, обосновать ответы предложениями из текста;

- не справились 70 учащихся – **16%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли составить вопросы по прочитанному тексту, ответить на вопросы по тексту, обосновать ответы предложениями из текста.

11. С заданием № 12 «Распознавание лексического значения слова в заданном контексте. Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении»

- успешно справились 257 учащихся – **59%**;

- справились частично 92 учащихся – **21%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать лексическое значение слова в заданном контексте, составить предложение, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении;

- не справились 87 учащихся – **20%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать лексическое значение слова в заданном контексте, составить предложение, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении.

**Средне учащиеся справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 6 «Распознавание грамматических ошибок в словосочетаниях, их исправление»

- успешно справились 201 учащихся – **46%**;

- справились частично 214 учащихся – **49%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать грамматические ошибки в словосочетаниях и исправить их;

- не справились 22 учащихся – **5%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать грамматические ошибки в словосочетаниях и исправить их.

2. С заданием № 13 «Распознавание стилистической окраски слова. Подбор синонима к слову»

- успешно справились 192 учащихся – **44%**;

- справились частично 196 учащихся – **45%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать стилистическую окраску слова, подобрать синоним к слову;

- не справились 48 учащихся – **11%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать стилистическую окраску слова, подобрать синоним к слову.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 14 «Обозначение значения фразеологизма. Толкование ситуации в заданном контексте»

- успешно справились 174 учащихся – **40%**;



		<b>нявших работу</b>								
<b>6А</b>	37	34	0	9	20	5	15	85	26	Юрова Т.В.
<b>6Б</b>	36	25	2	17	3	3	12	88	76	Копылова А.А.
<b>6В</b>	33	25	0	2	18	5	20	80	8	Копылова А.А.
<b>6Г</b>	32	23	0	2	17	4	17	83	9	Копылова А.А.
<b>6Д</b>	35	27	1	2	19	5	18	82	12	Лавриненко К.А.
<b>6Е</b>	34	24	0	2	19	3	13	87	8	Лавриненко К.А.
<b>6Ж</b>	33	28	0	2	22	4	14	86	7	Лавриненко К.А.
<b>6З</b>	35	30	0	8	22	0	0	100	27	Лавриненко К.А.
<b>6И</b>	32	22	0	2	8	12	55	45	9	Григоркевич А.Ж.
<b>6К</b>	34	20	0	1	4	15	75	25	5	Григоркевич А.Ж.
<b>6Л</b>	33	28	1	6	14	7	25	75	21	Шаврова Н.Н.
<b>6М</b>	33	26	0	3	19	4	15	85	12	Мальцева Н.П.
<b>6Н</b>	35	29	0	1	22	6	20	80	4	Мальцева Н.П.
<b>6О</b>	37	33	1	11	14	7	22	78	36	Мальцева Н.П.
<b>6П</b>	36	29	0	2	19	8	27	73	7	Плотникова О.В.
<b>итого</b>	<b>518</b>	<b>403</b>	<b>5</b>	<b>70</b>	<b>240</b>	<b>88</b>	<b>22</b>	<b>78</b>	<b>19</b>	

**Результаты выполнения задания:**

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.	271	67	-	-	132	33
2.	255	63	-	-	148	37
3.	179	44	-	-	224	56
4.	230	57	-	-	173	43
5.	270	67	-	-	133	33
6.	299	74	-	-	104	26
7.	138	34	-	-	266	66
8.	249	62	-	-	154	38
9.	85	21	43	11	275	68
10.	184	46	-	-	219	54
11.	73	18	38	9	292	72
12.	134	33	-	-	269	67
13.	25	6	7	2	371	92

**Анализ результатов выполнения заданий:**

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 6 - «Извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений»:

- успешно справились обучающихся 417 учащихся – 74%;

- не справились 104 учащихся - 26%, допустив ошибки: не смогли извлечь и интерпретировать информацию представленную на диаграмме.

2. С заданием № 1 - «Оперировать на базовом уровне понятием целое число»:

- успешно справились обучающихся 271 учащихся – 67%;

- не справились 132 учащихся - 33%, допустив ошибки при выполнении арифметических действий с отрицательными числами.

3. С заданием № 5 – «Оценка размеров реального объекта»

- успешно справились обучающихся 270 учащихся – 67%;

- не справились 133 учащихся - 33%, допустив ошибки при оценке размеров реального объекта не смогли верно перевести одни единицы измерения в другие.

**Средне учащиеся справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 2 - «Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число»

- успешно справились обучающихся 255 учащихся – 63%;

- не справились 148 учащихся - 37%, допустив ошибки при выполнении арифметических действий с обыкновенными дробями.

2. С заданием № 8 - «Сравнивать рациональные числа/ упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей»

- успешно справились обучающихся 249 учащихся – 62%;

- не справились 154 учащихся - 38%, допустив ошибки при сравнении рациональных чисел.

3. С заданием № 4 – «Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь»

- успешно справились обучающихся 230 учащихся – 57%;

- не справились 173 учащихся - 43%, допустив ошибки при выполнении арифметических действий с десятичными дробями.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 9 – «Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений»

- успешно справились обучающихся 85 учащихся – 21%;

- частично справились 43 учащихся - 11%, допустив ошибки в вычислениях.

- не справились 275 учащихся - 68%, допустив ошибки при выборе порядка действий.

2. С заданием № 11 – «Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины»

- успешно справились обучающихся 73 учащихся – 18%;

- частично справились 38 учащихся - 9%, допустив ошибки в вычислениях.

- не справились 292 учащихся - 72%, допустив ошибки: не смогли определить тип задачи, перепутав нахождение процента от числа и числа по его проценту.

3. С заданием № 13 – «Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений»

- успешно справились обучающихся 25 учащихся – 6%;

- частично справились 7 учащихся - 2%, допустив ошибки в вычислениях.

- не справились 371 учащихся - 92%, допустив ошибки: при доказательстве математического утверждения приведены неверные обоснования.

## Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил 78%, качество знаний 19%.

2. Максимальный балл по выполнению заданий получили: Копцева Е.(6Д), Новиков И., Телиев Д.(6Б класс), Мещеряков З. (6Л), Таранова Э.(6О).

3. Хорошие результаты показали:

**6А класс:** Кошик П., Брит А., Давыденко Т., Зубрицкий Ф., Матросенкова В., Разночинцев В., Саакян А.

**6Б класс:** Бакунина Ж., Бердник В., Войтов К., Галайчук В., Гриценко Д., Демина О., Деркач Д., Ефимова М., Калининченко А., Колодкин М., Новиков Р., Оганесян Т., Сутягина А., Чинчивик М., Шрайнер В., Юрова К.

**6В класс:** Евстратова М., Мычак И.

**6Г класс:** Украинский И., Петров Е.

**6Д класс:** Коденцева К., Южаков Т.

**6Е класс:** Дудкин К., Чумаков Т.

**6Ж класс:** Горшков Г., Шогенова А.

**6З класс:** Волосач С., Булухто Я., Добрынина В., Крысанов А., Мещеркин Л., Назаров И., Октябрьский И., Уголева Е.

**6И класс:** Кудинова А., Редина К.

**6К класс:** Калачук А.

**6Л класс:** Исаенко, Зотова К, Мачнева К, Морозова Е, Сажнева А, Толкушкина Д.

**6М класс:** Тимошенко Д., Агаларова А., Шичанина И.

**6Н класс:** Перепелятникова М.

**6О класс:** Антонов А., Гришкина К., Дробина Д., Ждамарова В., Зокова К., Искрук Т., Мажов М., Новикова Е., Пимченко Е., Приходькин К., Токарева А.

**6П класс:** Леоненко В., Мартыненко Р., Луговой И., Бабенков В., Белоконов Д., Кубрак М.

4. Следующие учащиеся из группы «риска», набравшие недостаточное количество баллов, получили неудовлетворительную оценку:

**6А класс:** Козуб З., Кориневская А., Рашоян Ж., Сиваков С.

**6Б класс:** Барабанов Я., Ландик Д., Осипов А.

**6В класс:** Брагин М., Верменников Д., Грачева М., Лагерная В., Пак Л.

**6Г класс:** Авакян А., Григорян А, Мажолис Д.

**6Д класс:** Деменкова В., Крайнюкова Е., Лагода С., Степанян С., Шапкина А.

**6Е класс:** Миннахметов А., Чеботарь Ф., Щербаков Д.

**6Ж класс:** Гупта Э., Гулам Наби А., Мельникович Т., Милитонян Э.

**6И класс:** Варданян А. Гостев С., Завьялова В., Калмыкова А., Коробов С.

**6К класс:** Алмазов А, Ахметьянов А., Гильц К, Грушевская В., Исмагилова С., Каниев А.

**6Л класс:** Колесниченко Д, Коновалов Н, Манасян А, Михадюк Б, Никитин В, Черво И, Яковлев М.

**6М класс:** Казанцев К., Колпаченко А., Модина Д., Осипов Г.

**6Н класс:** Калининченко С., Кривулина В., Лекарева А., Малютина Е., Пустовалов Д., Ребеза Н.

**6О класс:** Демин С., Зотов Р., Каменский А., Кирищук Р., Лянник С., Сурмач Д., Цуканов И.

**6П класс:** Ахмедов А., Бондаренко Д., Мазуров Я., Голощапова А., Дорошенко В., Ковальский А., Нозилов А.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- неумение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач



практического характера и задач из смежных дисциплин;

- неумение использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

6. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

#### Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

6. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (Разбор Демоверсии, алгоритма выполнения каждого задания, ведение диагностической карты).

#### ВПР по Истории 6 классов

Дата проведения работы: 21.04.2023 г.

Ф.И.О. учителей: Карпова А.Н., Ереметова А.Е., Гвоздева Ю.А., Сахнова А.Б., Аманмурадов Д.Х., Кузнецова Н.В.

#### Общие результаты:

Класс	Всего обучающихся	Кол-во обучающихся, выполнивших работу	«5»	% «5»	«4»	% «4»	«3»	% «3»	«2»	% «2»	Успеваемость %	Качество %	ФИО учителя
6А	37	30	1	3	9	30	18	60	2	7	93	33	Ереметова А.Е.
6Б	35	26	1	4	4	15	16	62	5	7	80	19	Аманмурадов Д.Х.
6В	32	25	3	12	8	32	12	48	2	8	92	44	Аманмурадов Д.Х.
6Г	33	25	0	0	1	4	22	88	2	8	92	4	Гвоздева Ю.А.
6Д	34	15	3	20	7	47	4	27	1	6	93	67	Гвоздева Ю.А.
6Е	30	24	1	4	4	17	16	67	3	12	87	20	Сахнова А.Б.

60	37	30	8	27	15	27	7	23	0	0	100	76	Карпова А.Н.
Итого	238	175	17	10	48	27	95	54	15	9	91	37	

### Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.	103	59	8	7	64	34
2.	152	87	0	0	23	13
3.	42	24	84	48	49	28
4.	26	15	27	16	122	69
5.	84	48	0	0	91	52
6.	106	61	13	7	56	32
7.	50	29	84	48	41	23
8.	30	17	88	50	57	33

### Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 2 - Столетняя война. Образование Древнерусского государства. Монгольское нашествие на Русь в XIII в. Борьба Руси против монгольского владычества в XIV в.:

- успешно справились 152 учащихся -87%;

- не справились 23 учащихся -13%, допустив ошибки в работе с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью): обучающиеся должны были соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

2. С заданием № 1 - Столетняя война. Образование Древнерусского государства. Монгольское нашествие на Русь в XIII в. Борьба Руси против монгольского владычества в XIV в.:

- успешно справились 103 учащихся -59%;

- справились частично 8 учащихся -7 %, допустив ошибки в работе с письменными историческими источниками. В задании №1 не смогли определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник;

- не справились 64 учащихся -34%, допустив ошибки в работе с письменными историческими источниками. В задании №1 не смогли определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

3. С заданием № 6 - Памятники культуры России и зарубежных стран:

- успешно справились 106 учащихся -61%;

- справились частично 13 учащихся -7 %, допустив ошибки: не смогли определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие

– памятниками культуры зарубежных стран, не выбрали два из пяти представленных названий памятников культуры;

- не справились 56 учащихся -**32%**, допустив ошибки, не смогли определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран, не выбрали два из пяти представленных названий памятников культуры.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 5 – Столетняя война. Образование Древнерусского государства. Монгольское нашествие на Русь в XIII в. Борьба Руси против монгольского владычества в XIV в.:

- успешно справились 84 учащихся -**48%**;

- не справились 91 учащийся -**52%**, допустив ошибки в работе с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие или событие, которое указано в задании.

3. С заданием № 4 - Столетняя война. Образование Древнерусского государства. Монгольское нашествие на Русь в XIII в. Борьба Руси против монгольского владычества в XIV в.:

- успешно справились 26 учащихся -**15%**;

- справились частично 27 учащихся -**16 %**, допустив ошибки: обучающимся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании;

- не справились 122 учащихся -**69%**, допустив ошибки: обучающимся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании.

4. С заданием № 7 - Памятники культуры России и зарубежных стран:

- успешно справились 50 учащихся -**29%**;

- справились частично 84 учащихся -**48%**, допустив ошибки: обучающимся необходимо было выбрать два из пяти представленных названий памятников культуры по заданному критерию;

- не справились 122 учащихся -**69%**, допустив ошибки обучающимся необходимо было выбрать два из пяти представленных названий памятников культуры по заданному критерию.

5. С заданием № 8 - «Память народа России о Великой Отечественной войне»:

- успешно справились 30 учащихся -**17%**;

- справились частично 88 учащихся -**50%**, допустив ошибки-учащиеся не смогли привести рассуждения общего характера о памяти народа России о Великой Отечественной войне;

- не справились 57 учащихся -**33%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли привести рассуждения общего характера о памяти народа России о Великой Отечественной войне.

#### **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил 91%, качество знаний ниже среднего 37%.
2. Максимальный балл по выполнению заданий набрала Фисюнова А.(6А).
3. Хорошие результаты показали: Каменский А., Мажов М., Приходькин К.(60), Мельникович Т.(6Ж), Брит А., Зубрицкий Ф., Кисельчук С., Кошик П., Матросенкова В.,

Мурзинов А., Саакян А., Сердюкова С., Черкасов В., 6(А), Григорова Е., Васильев Е., Тимошенко Д.(6М), Жвакина В., Припахайло А., Украинский И.(6Г), Копцева Е.(6Д).

4. Учащиеся из группы «риска»: Каранюк Р., Милитонян Э, Кос-Осман-Оглы А., Рашоян Ж.(6А), Власенко О., Тихомиров К., Черноярова А., Мажолис Д., Яикова С.(6Г), Буралкин Д., Пашковский А., Родинко Н., Татарина В.(6Д) набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- неумение работать с картой;
- неумение работать с исторической терминологией и фактами;
- незнание истории Великой Отечественной войны.

6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших определенное задание:

- невнимательность учащихся при выполнении заданий;
- недостаточные умения установления причинно-следственных связей и применение навыков работы с картой, исторической терминологией и фактами.

7. Результаты ВПР выявили ниже среднего уровень знаний и умений обучающихся.

#### Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

#### ВПР 2023 по Обществознанию 6 классов

Дата проведения работы: 21.04.2023 г.

Учителя: Карпова А.Н., Ереметова А.Е., Гвоздева Ю.А., Сахнова А.Б., Кузнецова Н.В.

#### Общие результаты:

Класс	Всего обучающихся	Кол-во обучающихся, выполнивших работу	«5»	% «5»	«4»	% «4»	«3»	% «3»	«2»	% «2»	Успеваемость %	Качество %	ФИО учителя
6Б	36	26	2	8	15	58	8	31	1	3	97	65	Гвоздева Ю.А.
6В	33	28	0	0	2	7	23	82	3	10	89	7	Карпова А.Н.
6Е	34	24	1	4	8	33	13	54	2	8	92	38	Кузнецов Н.В.
6З	35	31	6	19	11	35	14	45	1	3	97	55	Гвоздева Ю.А.
6И	32	16	0	0	0	0	14	88	2	12	87	0	Карпова А.Н.

6Л	33	27	0	0	3	11	22	81	2	7	93	11	Кузнецов Н.В.
6Н	35	29	4	14	11	38	10	34	4	13	86	51	Сахнова А.Б.
6П	35	32	0	0	1	3	25	78	6	18	81	3	Сахнова А.Б.
Итого	273	213	13	6	51	24	129	60	21	10	90	30	

### Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.1	120	56	46	22	47	22
1.2	69	39	80	45	30	16
2	129	61	0	0	84	39
3.1	112	52	85	40	16	8
3.2	73	41	0	0	106	59
4	120	56	0	0	93	44
5.1	131	62	36	16	46	22
5.2	63	35	0	0	116	65
6.1	54	25	17	8	142	67
6.2	31	17	0	0	148	83
7.1	90	42	73	35	50	23
7.2	100	56	11	6	68	38
8.1	96	45	34	16	83	39
8.2	13	7	50	28	116	65
8.3	48	27	0	0	131	73

### Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1 .С заданием № 5,1– Сфера политики и социального управления. Власть. Роль политики в жизни обществ:

- успешно справились 131 учащихся -**62%**;

- справились частично 36 учащихся -**16 %**, допустив ошибки при анализе социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля;

- не справились 112 учащихся **-25%**, допустив ошибки при анализе социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля.

2. С заданием № 2 Сфера духовной культуры и ее особенности Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность:

- успешно справились 129 учащихся **-61%**;

- не справились 84 учащихся **-39%**, допустив ошибки при использовании знаний о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы, не смогли характеризовать и иллюстрировать примерами потребности и основные виды деятельности человека.

3. С заданием №1,1- Общество как форма жизнедеятельности людей Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке:

- успешно справились 120 учащихся **-56%**;

- справились частично 46 учащихся **-22 %**, допустив ошибки при работе с анализом и оценкой собственной деятельности с опорой на личный социальный опыт, учащиеся не смогли выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов;

- не справились 47 учащихся **-22%**, допустив ошибки при работе с анализом и оценкой собственной деятельности с опорой на личный социальный опыт, учащиеся не смогли выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.

4. С заданием № 4 - Социальная структура общества. Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте. Социальные ценности и нормы. Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни:

- успешно справились 120 учащихся **-56%**;

- не справились 93 учащихся **-44%**, допустив ошибки: не сумели классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

5. С заданием 7,2 - Право Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации:

- успешно справились 100 учащихся **-56%**;

- справились частично 11 учащихся **-6 %**, допустив ошибки в поиске социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией;

- не справились 68 учащихся **-38%**, допустив ошибки в поиске социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Следует отметить, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 3,1 - Экономика. Экономика, ее роль в жизни общества:

- успешно справились 112 учащихся **-52%**;

- справились частично 85 учащихся **-40 %**, допустив ошибки при анализе предложенной информации, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных;

- не справились 16 учащихся **-8%**, допустив ошибки при анализе предложенной информации, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных.

2. С заданием 8,1 – Сообщение о Российской Федерации (построение речевого высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий):

- успешно справились 96 учащихся **-45%**;

- справились частично 34 учащихся **-16 %**, допустив ошибки при построении речевого высказывания в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий;

- не справились 83 учащихся **-39%**, допустив ошибки при построении речевого высказывания в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

3. С заданием № 7,1 – Право Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации:

- успешно справились 90 учащихся **-42%**;

- справились частично 73 учащихся **-35 %**, допустив ошибки при анализе визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией;

- не справились 50 учащихся **-23%**, допустив ошибки при анализе визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

4. С заданием 3,2 - Экономика. Экономика, ее роль в жизни общества:

- успешно справились 73 учащихся **-41%**;

- не справились 106 учащихся **-59%**, допустив ошибки при построении на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

5. С заданием №1,2 - Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение:

- успешно справились 69 учащихся **-39%**;

- справились частично 80 учащихся **-45 %**, допустив ошибки при анализе и оценки собственной деятельности и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося;

- не справились 30 учащихся **-16%**, допустив ошибки при анализе и оценки собственной деятельности и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

6. В задании 5,2 - Сфера политики и социального управления. Власть. Роль политики в жизни обществ:

- успешно справились 63 учащихся -**35%**;

- не справились 116 учащихся -**65%**, допустив ошибки при анализе социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля.

7. С заданием 8,3 - Сообщение о Российской Федерации (построение речевого высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий):

- успешно справились 48 учащихся -**27%**;

- не справились 131 учащийся -**73%**, допустив ошибки при построении речевого высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

8. С заданием № 6,1- Право Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации:

- успешно справились 54 учащихся -**25%**;

- справились частично 17 учащихся -**8 %**, допустив ошибки при анализе представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;

- не справились 142 учащихся -**6%**, допустив ошибки при анализе представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

9. С заданием 6,2 - Право Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации:

- успешно справились 31 учащихся -**17%**;

- не справились 148 учащихся -**83%**, допустив ошибки при анализе представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

10. С заданием 8,2 - Сообщение о Российской Федерации (построение речевого высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий):

- успешно справились 13 учащихся -**7%**;

- справились частично 50 учащихся -**28 %**, допустив ошибки при построении речевого высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий;

- не справились 116 учащихся -**65%**, допустив ошибки при построении речевого высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

#### **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил 86%, качество знаний среднее 51%.

2. Максимальный балл по выполнению заданий учащиеся не набрали: Волосач С., Октябрьский И., Потапенко А.(63), Новиков И., Свидерская А.(6Б).

3. Хорошие результаты показали: Чернышкова К., Шегунова Т(6В), ФарахшинЭ.(6Е), Исаенко Е.(6Л)., Булхто Я., Гришечкина С., Кулешова А. (6Л)., Дмитриев Е., Новиков Р., Юрова К.,(6Б),Струкова Т.,(6П).

4. Учащиеся из группы «риска»: Демянко О., Лесной А., Ломовцев К.(6В), Минахметов М., Чеботарь Ф.(6Е), Гостев С.(6И), Исмаилов Р., Марки М.(6Л), Ахмедов А., Баранова Д., Голощапова А., Калимулин М., Хачатрян Д.(6П) набрали недостаточное



количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- несформированность знаний содержания и значения социальных норм;
- неумение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, примеры деятельности людей в различных сферах;
- неумение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, оценивать поведение людей с точки зрения экономической рациональности;
- неумение находить из приведенных примеров финансово грамотное поведение.

6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших определенное задание:

- характер ошибок допущенных учащимися при выполнении работы, указывает на то, что у учащихся недостаточно выработано умение выделять существенные признаки человека и основные социальные роли;
- невнимательность учащихся при выполнении заданий;
- недостаточные умения обучающихся рационально распределять время при выполнении работы

7. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

#### **Рекомендации учителям:**

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.
2. Необходимо провести повторение основных понятий курса «Обществознание» за 6 класс: «мораль», «добро», «суждение», «умозаключение», «общение», «межличностные отношения».
3. Следует учить обучающихся рационально распределять время при выполнении работы.
4. Шире использовать методики проблемного обучения, новые технологии.
5. Учить детей сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать и анализировать нужную информацию, научить применять обществоведческие знания на практике.
6. Донести до обучающихся информацию о том, что работа должна быть оформлена аккуратно, написана разборчивым почерком.
7. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
8. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

#### **ВПР по Биологии 6 классов**

**Дата проведения работы:** 12.04.2023

**Учителя:** Кардовская В.С, Ковалева А.О.

#### **Общие результаты:**

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «2»	% Успеваемость	% Качество	ФИО учителя
6Д	35	28	-	8	14	6	21	79	29	Кардовская В.С.

<b>6Ж</b>	33	29	-	6	19	4	14	86	21	Кардовская В.С.
<b>6И</b>	31	21	-	4	11	6	30	71	19	Кардовская В.С.
<b>6М</b>	33	26	-	5	17	4	15	85	19	Кардовская В.С.
<b>6Н</b>	35	29	-	11	13	5	17	83	38	Кардовская В.С.
<b>6П</b>	35	31	1	5	19	6	19	81	19	Ковалева А.О.
<b>Итого</b>	<b>202</b>	<b>164</b>	<b>1</b>	<b>39</b>	<b>93</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>81</b>	<b>24</b>	

#### Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
<b>1.1</b>	78	48	-	-	86	52
<b>1.2</b>	50	30	-	-	114	70
<b>1.3</b>	47	29	-	-	117	71
<b>2.1</b>	107	65	-	-	57	35
<b>2.2</b>	84	51	-	-	80	49
<b>3</b>	21	13	57	35	86	52
<b>4.1</b>	80	49	23	14	61	37
<b>4.2</b>	83	51	-	-	81	49
<b>4.3</b>	61	37	-	-	103	63
<b>5</b>	105	64	40	24	19	12
<b>6</b>	13	8	64	39	87	53
<b>7</b>	83	51	48	29	33	20
<b>8.1</b>	26	16	60	37	78	47
<b>8.2</b>	42	26	71	43	51	31
<b>9</b>	22	13	54	33	88	54
<b>10</b>	45	27	49	30	70	43

#### Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 2.1 - «Микроскопическое строение растений. Ткани растений» - успешно справились 107 учащихся - **65%**;

- не справились 57 учащихся **-35%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить названия тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

2. С заданием № 5 - «Царство Растения. Органы цветкового растения»:

- успешно справились 105 учащихся **-64%**.

- справились частично 40 учащихся **-24 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно провести описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.

- не справились 19 учащихся **-12%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно провести описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.

**Средне учащиеся справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 2.2 - «Микроскопическое строение растений. Ткани растений»:

- успешно справились 84 учащихся **-51%**;

- не справились 80 учащихся **-49%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить взаимосвязь между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

2. С заданием № 4.1 - «Царство Растения. Органы цветкового растения»:

- успешно справились 80 учащихся **-49%**;

- справились частично 23 учащихся **-14 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно назвать части изображенного органа;

- не справились 61 учащихся **-37%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно назвать части изображенного органа.

3. С заданием № 4.2 - «Царство Растения. Органы цветкового растения»:

- успешно справились 83 учащихся **-51%**;

- не справились 81 учащихся **-49%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

4. С заданием № 7 - «Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений»:

- успешно справились 83 учащихся **-51%**;

- справились частично 48 учащихся **-29%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно провести таксономическое описание цветковых растений;

- не справились 81 учащихся **-49%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно провести таксономическое описание цветковых растений.

5. С заданием № 8.1 - «Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов»:

- успешно справились 26 учащихся **-16%**;

- справились частично 60 учащихся **-37%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить соответствие между характеристиками и отделами растений;

- не справились 78 учащихся **-47%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить соответствие между характеристиками и отделами растений.

6. С заданием № 8.2 - «Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов»:

- успешно справились 42 учащихся **-26%**;

- справились частично 71 учащихся **-43%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно назвать примеры растений, относящиеся к указанным отделам;

- не справились 51 учащихся **-31%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно назвать примеры растений, относящиеся к указанным отделам.

7. С заданием № 10 - «Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними»:

- успешно справились 45 учащихся -**27%**;

- справились частично 49 учащихся -**30%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям;

- не справились 70 учащихся -**43%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 1.1 - «Свойства живых организмов, их проявление у растений»:

- успешно справились 78 учащихся -**48%**;

- не справились 86 учащихся -**52%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли по рисунку (схеме) правильно выделить существенные признаки процесса.

2. С заданием № 1.2 - «Свойства живых организмов, их проявление у растений»:

- успешно справились 50 учащихся -**30%**;

- не справились 114 учащихся -**70%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен.

3. С заданием № 1.3 - «Свойства живых организмов, их проявление у растений»:

- успешно справились 47 учащихся -**29%**;

- не справились 117 учащихся -**71%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительную ткань, в клетках которой процесс протекает.

4. С заданием № 3 - «Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений»:

- успешно справились 21 учащийся -**13%**;

- справились частично 57 учащихся -**35%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов;

- не справились 86 учащихся -**52%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов.

5. С заданием № 4.3 - «Царство Растения. Органы цветкового растения»:

- успешно справились 61 учащийся -**37%**;

- не справились 103 учащихся -**63%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно указать функцию части или особенность строения, а также ее значение в жизни растения.

6. С заданием № 6 - «Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений»:

- успешно справились 13 учащихся -**8%**;

- справились частично 64 учащихся -**39%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно обозначить строение и функции отдельных тканей, органов цветкового растения;

- не справились 87 учащихся -**53%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно обозначить строение и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

7. С заданием № 9 - «Царство Растения. Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений»:

- успешно справились 22 учащихся -**13%**;

- справились частично 54 учащихся -**33%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно оценить биологическую информацию на предмет ее достоверности;

- не справились 88 учащихся -**54%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно оценить биологическую информацию на предмет ее достоверности.

#### **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил - 81%, качество знаний низкое - 24%.

2. Максимальный балл по выполнению заданий набрал Трифонов В. (6П).

3. Хорошие результаты показали: Асташкин К., Дахно Е., Копцева Е., Крайнюкова Е., Мурзаханов К., Пронина П., Сорокопудова М., Шапкина А.(6Д), Горшков Г., Гулам Н., Елисеева Е., Мутиев Д., Рутор Р., Тевосянц Ж. (6Ж), Бушуева С., Кудинова А., Рамазанов И., Редина К. (6И), Васильев Е., Джафаров Т., Кузьмин К., Тян А., Шичанина И. (6М), Водопьянова С., Гаврилов Г., Загреба М., Иванов С., Кашапов Т., Мириханов С., Неустроева Е., Перепелятникова М., Савченко Д., Хопта А., Юрина М. (6Н), Дедова П., Джалавян А., Копылова К., Леоненко В., Леонова В. (6П), у них отметка «4».

4. Учащиеся из группы «риска»: Абдувосидова Г., Барановский М., Овчаренко Б., Пашковский А., Татарина В., Тачанов Я. (6Д), Задворский А., Игнатъев С., Пушкеля Д., Челмодеева П. (6Ж), Коробов С., Кузнецов Б., Низоленко А., Ожева Д., Решетняк Е., Ткаченко Е. (6И), Абрамов М., Власенко О., Модина Д., Тихомиров К. (6М), Букатов Н., Малютина Е., Мириханов М., Цатинян Р., Черменин А. (6Н), Ахмедов А., Дюмина К., Ермак М., Жураковская Е., Мазуров Я., Хачатрян Д. (6П) набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- пробелы в усвоении теоретического материала;
- неумение работать с иллюстрациями и схемами;
- невнимательность при прочтении и выполнении заданий;
- неумение работать с биологическим текстом.

6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших определенное задание:

- недостаточное умение учащихся грамотно распределять время для выполнения работы

- недостаточная сформированность представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

- неумение работать с иллюстративным материалом и биологическим текстом

7. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

#### **Рекомендации учителям:**

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения работать с иллюстративным материалом.

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

#### **ВПР по Географии 6 классов**

**Дата проведения работы:** 12.04.2023

**Учителя:** Филина В.С. Кудрина А.М.

#### **Общие результаты:**

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «2»	% Успеваемость	% Качество	ФИО учителя
6 А	37	30	3	12	14	1	3	96	50	Кудрина А.М.
6 В	33	27	0	13	12	2	7	76	39	Филина В.С.
6 Е	34	27	2	11	13	1	4	96	48	Филина В.С.
6 З	35	33	1	18	13	1	3	97	58	Кудрина А.М.
6 К	34	25	4	7	14	0	0	100	44	Кудрина А.М.
6 Л	34	26	6	5	15	0	0	100	42	Кудрина А.М.
6 О	35	29	1	8	19	1	3	97	31	Кудрина А.М.
<b>Итого</b>	<b>242</b>	<b>197</b>	<b>17</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>95</b>	<b>45</b>	

### Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.1	151	77	-	-	46	23
1.2	54	28	38	19	105	53
2.1	66	33	23	12	108	55
2.2	99	50	-	-	98	50
3.1	66	33	63	32	68	35
3.2	134	68	-	-	63	32
3.3	130	66	44	22	23	11
4.1	123	62	-	-	74	38
4.2	100	51	69	35	28	14
4.3	135	68	-	-	62	32
5.1	57	29	79	40	61	31
5.2	154	78	-	-	43	22
6.1	103	52	52	26	42	22
6.2	107	54	-	-	90	46
6.3	63	32	44	22	90	46
7	60	30	56	29	81	41

8	59	28	63	32	75	40
9.1	147	75	18	9	32	16
9.2	144	73	26	13	27	14
9.3	63	32	54	27	80	41

### Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 1.1 «Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле»:

- успешно справились 151 учащихся -**77%**;

- не справились 46 учащихся -**23%**, допустив ошибки, учащиеся не смогли правильно соотнести материки или океаны с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и подписать на карте названия связанных с этим материком или океаном.

2. С заданием № 3.1 - «Изображения земной поверхности. План местности»

- не справились 17 учащихся -**59%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить размещение объекта и направление.

3. С заданием № 3.2 - «Изображения земной поверхности. План местности»:

- успешно справились 16 учащихся -**55%**.

- не справились 13 учащихся -**45%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно рассчитать расстояние с использованием масштаба.

4. С заданием № 3.3 - «Изображения земной поверхности. План местности»:

- успешно справились 130 учащихся -**66%**;

- справились частично 44 учащихся -**22 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить возможность рационального использования отображенной на карте территории.

- не справился 23 учащейся -**11%**, допустив ошибки: учащейся не смог правильно соотнести топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

5. С заданием № 4.1 «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия»:

- успешно справились 123 учащихся -**62%**;

- не справились 74 учащихся -**38%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить причинно- следственную связь, между часовыми поясами и Солнечной системой.

6. С заданием № 4.2- «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия»:

- успешно справились 100 учащихся -**51%**;

- справились частично 69 учащихся -**35 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно сопоставить время в разных частях Земли на примере городов нашей страны.

- не справились 28 учащихся -**14%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно сопоставить время в разных частях Земли на примере городов нашей страны.

7. С заданием № 4.3- «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия»:

- успешно справились 135 учащихся -**68%**;

- не справились 62 учащихся -**32%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить причинно- следственную связь, между часовыми поясами и Солнечной системой.

8. С заданием № 5.1- «Географическая оболочка. Природные зоны Земли»:

-успешно справились 57 учащихся -**29%**;

- справились частично 79 учащихся -**40 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить соответствия природных зон их географических особенностей.

-не справились 61 учащихся -**31%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить соответствия природных зон их географических особенностях, а также определение природных зон по фотоизображениям.

9. С заданием № 5.2- «Географическая оболочка. Природные зоны Земли»:

- успешно справились 154 учащихся -**78%**;

-не справились 43 учащихся -**22%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить природные зоны по фотоизображениям

10. С заданием № 6.1 «Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погод»:

-успешно справились 103 учащихся -**52%**;

- справились частично 52 учащихся -**26 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить направления ветра.

-не справились 42 учащихся -**22%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить элементы погоды по условным обозначениям и перевести информацию из текстовой формы в условно-графическую.

11. С заданием № 8 - «Стихийные природные явления»:

- успешно справились 59 учащихся -**28%**;

- справились частично 63 учащихся -**22%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно узнать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения, понимание опасности этих явлений для людей;

- не справились 75 учащихся -**40%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно узнать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения, понимание опасности этих явлений для людей.

12. С заданием № 9.1 «Человечество на Земле»:

-успешно справились 147 учащихся -**75%**;

-справились частично 18 учащихся -**9 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно извлечь и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей;

- не справились 32 учащихся -**16%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли извлечь и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей и составить анализе статистической таблицы.

13. С заданием № 9.2 «Человечество на Земле»:

успешно справились 144 учащихся -**73%**;

-справились частично 26 учащихся -**13 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно извлечь и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей;

- не справились 27 учащихся -**14%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли извлечь и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей и составить анализе статистической таблицы.



### **Средне учащиеся справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 6.2 «Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погод»:

- успешно справились 107 учащихся -**54%**;

- не справились 90 учащихся -**46%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить элементы погоды по условным обозначениям и перевести информацию из текстовой формы в условно-графическую.

2. С заданием № 6.3 «Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погод»:

- успешно справились 63 учащихся -**32%**;

- справились частично 44 учащихся -**22%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить элементы погоды по условным обозначениям.

- не справились 90 учащихся -**46%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить элементы погоды по условным обозначениям и перевести информацию из текстовой формы в условно-графическую.

3. С заданием № 7 «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера. Географическая оболочка»:

- успешно справились 60 учащихся -**30%**;

- справились частично 56 учащихся -**29%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно проанализировать фрагмент текста географического содержания и извлечь из него информацию по заданному вопросу на основе логического рассуждения,

- не справились 81 учащихся -**41%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно проанализировать фрагмент текста географического содержания и извлечь из него информацию по заданному вопросу на основе логического рассуждения

4. С заданием № 9.3 «Человечество на Земле»:

- успешно справились 63 учащихся -**32%**;

- справились частично 54 учащихся -**27 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли соотнести изображения наиболее известных природных и культурно исторических достопримечательностей, крупных городов;

- не справились 80 учащихся -**41%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли соотнести изображения наиболее известных природных и культурно исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира.

**Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся плохо справились со следующими заданиями**

1. С заданием № 1.2 «Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле»:

- не справились 105 учащихся -**45%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли с правильно соотнести материки или океаны именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и подписать на карте названия связанных с этим материком или океаном.

2. С заданием № 2.1 - «Изображения земной поверхности. Географическая карта»:

- не справились 108 учащихся -55%, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно обозначить на карте точки по заданным координатам и определить направление.

3. С заданием № 2.2 - «Изображения земной поверхности. Географическая карта»:

- не справились 98 учащихся -50%, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить название географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

#### **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил - 95%, качество знаний среднее - 45%.

2. Максимальный балл по выполнению заданий набрала: Ждамарова В. Зубрицкий Ф., Кошик П., Шевкунов Б., Сатонин М., Дьяченко М, Ибраев М., Кувшинов Д., Мишакин М., Затепакина М., Исаенко Е., Каримова Х., Мещеряков З., Толкушкина Д., Хачунская А.,

3. Хорошие результаты показали: Антонов А., Гришкина К., Дробина Д., Зокова К., Новикова Е., Таранова Э. Ахмеров Д., Иванова Е., Лихачева Е., Мачнева К., Сажнева А., Колодий Э., Людвиг Г., Никифоров В., Сергеева Я., Ступак К., Шилова В., Шкирин М., : Булукто Я., Зорина М., Крысанов А., Михайленко Я., Швецова Д., Дудкин К., Ипатов С., Костенко К, Кузовлева К., Сукиасян Г., Ткаченко К., Токаренко А., Третьякова С., Чапская С., Чумаков Т. Волошина А., Евстратова М., Матюхина М., Старкин Е., Щегунова Т., Шаблыкин Ю., Грачева М., Климов К., Лесной А., Мычак И., Остриков Л., Трушова Т., Матросенкова В., Самохвалова П., Шепеленко И, Харченко М., Брит А., Еремнко И., Еремин А.

4. Учащийся из группы «риска»: Рошоян Ж., Вермеников Д., Демянко О., Нечаев Г., Приходькин К. Абоуд Ж., - набрал недостаточное количество баллов, поэтому получил неудовлетворительную оценку.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- несформированность знаний содержания и значения социальных норм;
- неумение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, примеры деятельности людей в различных сферах;
- неумение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, оценивать поведение людей с точки зрения экономической рациональности;
- неумение находить из приведенных примеров финансово грамотное поведение.

6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших определенное задание:

- характер ошибок допущенных учащимися при выполнении работы, указывает на то, что у учащихся недостаточно выработано умение выделять существенные признаки человека и основные социальные роли.

- невнимательность учащихся при выполнении заданий;
- недостаточные умения обучающихся рационально распределять время при выполнении работы

7. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

#### **Рекомендации учителям:**

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения работать с иллюстративным материалом.

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

Заместитель директора



Е.Н. Ковалева