

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ в 7 классах
МБОУ СОШ № 94 за 2023 год

В марте-апреле 2023 года в рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) были проведены ВПР в 7 классах МБОУ СОШ № 94 по следующим предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» («Английский язык») (принимали участие все обучающиеся параллели); по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора;

Для проведения ВПР по двум предметам на основе случайного выбора предметы распределялись по одному из каждой предметной области:

- общественно-научные предметы - «История», «Обществознание», «География»;
- естественно-научные предметы - «Физика», «Химия», «Биология».

в 7 классах общественно-научные предметы - «История», «Обществознание», «География»; естественно-научные предметы - «Биология», «Физика»;

Анализ проведенных ВПР в 7 классах показал следующее:

ВПР по Русскому языку 7 классов

Дата проведения работы: 26.04.2023

Учителя: Анодина М.М., Лях Н.Г., Серкова В.Г., Сорокина И.А., Степул Ю.А., Толмачева И.В., Фадеева Л.А., Хмара Е.С.

Общие результаты:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «2»	% Успева-ть	% Каче-ство	ФИО учителя
7А	28	19	0	1	16	2	11	89	5	Степул Ю.А.
7Б	35	31	0	9	17	5	16	84	30	Хмара Е.С.
7В	31	8	3	1	4	0	0	100	50	Толмачева И.В.
7Г	34	32	1	7	18	6	19	81	25	Фадеева Л.А.
7Д	36	31	2	17	9	3	10	90	61	Фадеева Л.А.
7Е	36	25	1	7	13	4	16	84	32	Лях Н.Г.
7Ж	34	31	0	9	18	4	13	87	29	Анодина М.М.
7З	31	18	0	4	11	3	17	83	22	Фадеева Л.А.
7И	38	31	0	21	7	3	10	90	68	Лях Н.Г.
7К	35	25	0	2	17	6	24	76	8	Сорокина И.А.
7Л	35	25	1	11	11	2	8	92	48	Лях Н.Г.

7М	36	24	0	4	17	3	13	88	17	Сорокина И.А.
7Н	37	28	1	8	16	3	11	89	32	Серкова В.Г.
7О	37	28	1	9	14	4	14	86	36	Степул Ю.А.
7П	35	31	0	2	24	5	16	84	6	Толмачева И.В.
Итого	518	387	10	112	212	53	14	87	32	

Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.	221	57	166	43	0	0
2.	124	32	236	61	27	7
3.	170	44	159	41	58	15
4.	27	7	159	41	201	52
5.	337	87	43	11	8	2
6.	236	61	139	36	12	3
7.	209	54	112	29	66	17
8.	244	63	93	24	50	13
9.	275	71	108	28	4	1
10.	186	48	170	44	31	8
11.	116	30	166	43	104	27
12.	290	75	97	25	0	0
13.	244	63	108	28	35	9
14.	337	87	46	12	4	1

Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 1 «Орфографическая и пунктуационная грамотность»

- успешно справились 206 человек, 68%.

- справились частично 92 учащихся – **21%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли списать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила;

- не справились 48 учащихся – **11%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли списать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

2. С заданием № 2 «Языковые разборы: фонетический, морфемный, морфологический, синтаксический»

- успешно справились 279 учащихся – **64%**;

- справились частично 118 учащихся – **27%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести фонетический анализ слова; морфемный анализ слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения;

- не справились 39 учащихся – **9%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести фонетический анализ слова; морфемный анализ слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

3. С заданием № 3 «Распознавание слова и объяснение причины несовпадения количества звуков и букв в слове»

- успешно справились 244 учащихся – **56%**;

- справились частично 126 учащихся – **29%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать слово и объяснить причины несовпадения количества звуков и букв в слове;

- не справились 65 учащихся – **15%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать слово и объяснить причины несовпадения количества звуков и букв в слове;

4. С заданием № 4 «Орфоэпия, ударение в словах»

- успешно справились 270 учащихся – **62%**;

- справились частично 135 учащихся – **31%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести орфоэпический анализ слова; определить место ударного слога;

- не справились 31 учащихся – **7%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести орфоэпический анализ слова; определить место ударного слога.

5. С заданием № 5 «Определение частей речи в предложении»

- успешно справились 257 учащихся – **59%**;

- справились частично 126 учащихся – **29%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли опознать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;

- не справились 52 учащихся – **12%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли опознать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

6. С заданием № 7 «Распознавание предложения и места постановки тире. Обоснование выбора предложения»

- успешно справились 279 учащихся – **64%**;

- справились частично 105 учащихся – **24%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать предложение и место постановки тире и обосновать выбор предложения;

- не справились 52 учащихся – **12%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать предложение и место постановки тире и обосновать выбор предложения

7. С заданием № 8 «Распознавание предложения с обращением и расстановка знаков препинания. Обоснование выбора предложения»

- успешно справились 240 учащихся – **55%**;

- справились частично 161 учащихся – **37%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать предложение с обращением, расставить знаки препинания и обосновать свой выбор;

- не справились 35 учащихся – **8%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать предложение с обращением, расставить знаки препинания и обосновать свой выбор;

8. С заданием № 9 «Работа с художественным текстом. Выявление основной мысли текста»

- успешно справились 270 учащихся – **62%**;

- справились частично 100 учащихся – **23%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли выявить основную мысль текста;

- не справились 65 учащихся – **15%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли выявить основную мысль текста.

9. С заданием № 10 «Работа с художественным текстом. Определение микротема. Анализ микротема»

- успешно справились 331 учащихся – **76%**;

- справились частично 57 учащихся – **13%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить и проанализировать микротемы текста;

- не справились 48 учащихся – **11%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить и проанализировать микротемы текста.

10. С заданием № 11 «Работа с художественным текстом. Составление вопросов по прочитанному тексту. Ответы на вопросы по тексту. Обоснование ответов предложениями из текста»

- успешно справились 292 учащихся – **67%**;

- справились частично 74 учащихся – **17%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли составить вопросы по прочитанному тексту, ответить на вопросы по тексту, обосновать ответы предложениями из текста;

- не справились 70 учащихся – **16%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли составить вопросы по прочитанному тексту, ответить на вопросы по тексту, обосновать ответы предложениями из текста.

11. С заданием № 12 «Распознавание лексического значения слова в заданном контексте. Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении»

- успешно справились 257 учащихся – **59%**;

- справились частично 92 учащихся – **21%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать лексическое значение слова в заданном контексте, составить предложение, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении;

- не справились 87 учащихся – **20%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать лексическое значение слова в заданном контексте, составить предложение, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении.

1. С заданием № 6 «Распознавание грамматических ошибок в словосочетаниях, их исправление»

- успешно справились 201 учащихся – **46%**;
- справились частично 214 учащихся – **49%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать грамматические ошибки в словосочетаниях и исправить их;
- не справились 22 учащихся – **5%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать грамматические ошибки в словосочетаниях и исправить их.

2. С заданием № 13 «Распознавание стилистической окраски слова. Подбор синонима к слову»

- успешно справились 192 учащихся – **44%**;
- справились частично 196 учащихся – **45%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать стилистическую окраску слова, подобрать синоним к слову;
- не справились 48 учащихся – **11%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли распознать стилистическую окраску слова, подобрать синоним к слову.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 14 «Обозначение значения фразеологизма. Толкование ситуации в заданном контексте»

- успешно справились 174 учащихся – **40%**;
- справились частично 78 учащихся – **18%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли обозначить значение фразеологизма, истолковать ситуацию в заданном контексте;
- не справились 183 учащихся – **42%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли обозначить значение фразеологизма, истолковать ситуацию в заданном контексте.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил 86%, качество знаний низкое 39%.
2. Максимальный балл по выполнению заданий набрал Соболев В.
3. Учащиеся из группы «риска» набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.
4. Причины низкой доли выполненных заданий:
 - выполнение ВПР не полностью;
 - слабые знания орфографии и пунктуации;
 - отсутствие навыков самоконтроля;
 - неумение внимательно прочитать задание и ответить на поставленный вопрос;
 - непосещение уроков;
 - систематическое невыполнение домашних заданий.
5. Резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших определенные задания, не выявлено.
6. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.
2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.
3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

ВПР по Математике 7 классов

Дата проведения работы: 20.04.2023

Учителя: Ляшенко И.И., Плотникова О.В., Плужникова О.В., Чиж Д.В.

Общие результаты:

Класс	Всего об уча-ся	Кол-во обуч-ся, выпол-нявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% «2»	Успев-а-емость %	Каче-ство %	Учитель
7А	28	14	0	7	2	5	36	64%	50%	Плотникова О.В.
7Б	35	27	0	10	10	7	26	74%	37%	Ляшенко И.И.
7В	31	9	0	5	3	1	11	89%	56%	Ляшенко И.И.
7Г	34	28	2	4	14	8	29	71%	21%	Ляшенко И.И.
7Д	36	31	0	13	15	3	10	90%	42%	Плотникова О.В.
7Е	36	22	1	11	7	3	14	86%	55%	Князева Д.С.
7Ж	34	28	0	16	11	1	4	96%	57%	Плужникова О.В.
7З	31	16	0	0	9	7	44	56%	0%	Плотникова О.В.
7И	38	28	0	5	17	6	21	79%	18%	Плотникова О.В.
7К	35	27	3	5	13	6	22	78%	26%	Плужникова О.В.
7Л	35	22	3	7	10	2	9	91%	43%	Плотникова О.В.
7М	35	28	1	8	15	4	14	86%	32%	Плужникова О.В.
7Н	37	31	2	5	19	5	16	84%	23%	Князева Д.С.
7О	37	17	5	6	4	2	12	88%	65%	Чиж Д.В.
7П	35	30	0	8	19	3	10	90%	27%	Князева Д.С.
итого	517	358	17	110	168	63	18	82	35	

Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.	286	80	-	-	72	20
2.	234	65	-	-	124	35
3.	306	85	-	-	52	15
4.	200	56	-	-	158	44

5.	263	73	-	-	95	27
6.	310	87	-	-	48	33
7.	180	50	-	-	178	50
8.	183	51	-	-	175	49
9.	259	72	-	-	99	28
10.	143	40	-	-	215	60
11.	172	48	-	-	186	52
12.	91	26	80	22	187	52
13.	232	65	-	-	126	35
14.	19	5	6	2	333	93
15.	205	58	-	-	153	42
16.	84	23	21	6	253	71

Анализ результатов:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 1 - «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел», с заданием справились – 80% обучающихся, а 20% не справились.

2. С заданием №3 - «Применение изученных понятий, результатов, методов для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин», с заданием справились – 83% обучающихся, а 17% не справились.

3. С заданием №5 - «Применение изученных понятий, результатов, методов для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин», с заданием справились – 73% обучающихся, а 27% не справились.

4. С заданием №6 - «Анализ, извлечение необходимой информации», с заданием справились – 87% обучающихся, а 13% не справились.

5. С заданием №9 - «Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений», с заданием справились – 72% обучающихся, а 27% не справились.

Средне учащиеся справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 4 - «Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения», с заданием справились – 56% обучающихся, а 44% не справились.

2. С заданием №15 - «Использование функционально графических представлений для описания реальных зависимостей», с заданием справились – 58% обучающихся, а 42% не справились.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием №10 - «Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах», с заданием справились – 40% обучающихся, а 60% не справились.

2. С заданием №11 - «Овладение символьным языком алгебры», с заданием справились – 48% обучающихся, а 52% не справились.

3. С заданием №12 - «Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел», с заданием справились – 26% обучающихся, частично справились – 22% обучающихся, а 52% не справились.

4. С заданием №14 - «Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем», с заданием справились – 5% обучающихся, частично справились – 2% обучающихся, а 93% не справились.

5. С заданием №16 - «Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера», с заданием справились – 23% обучающихся, частично справились – 6% обучающихся, а 71% не справились.

Причины низкой доли выполненных заданий

С заданием №10 - у учащихся плохо развито умение оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

С заданием №11 - у учащихся возникают проблемы при выполнении несложных преобразований выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.

С заданием №14 - на низком уровне у учащихся развито умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

С заданием №16 - плохо развито у учащихся умение решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил 82%, качество знаний среднее 35%.

2. Максимальный балл по выполнению заданий получили: Боровик Б., Вовченко Н. (7Г класс), Зуев В. (7Е класс), Елисаханова С., Петлина П., Феденева К. (7Л класс), Королева З., Дегтева Д., Станишевский Р. (7К класс), Тишин А. (7М класс), Климова М., Новоселова С. (7Н класс), Вяткина Е., Гудзь А. (7О класс).

3. Хорошие результаты показали:

7А класс: Добровольская У., Зарипов П., Мартыненко И., Хлебников Б., Рубан Е., Стратилатова Е., Феркерт А.

7Б класс: Гусева В., Дегтярева А., Зарипова Э., Беляева Я., Булавин А., Коваль О.,

7Г класс: Архипов Е., Говоруха М., Демина Д., Дорохова А.

7Д класс: Бекчанова А., Зимарев Н., Сахнова И., Спирлиева А., Муотчаков Н., Хачатурян А., Аксаниченко Д., Арутюнян Д., Петренко М., Саркисян М., Скворцов Д., Смоляр С.

7Е класс: Яковлев К., Яковлев Д., Воронкова А., Дубовской К., Лункина А., Щербакова К.

7Ж класс: Гаспарян Г., Кутневич А., Лебедева К., Горбунова Я., Шевцова П.

7З класс: Васильева А., Карлов М.

7И класс: Кирюхина Д., Шишари В., Щипиева Е., Аверкина А., Петрова А.

7К класс: Аржановская Е., Грачева С., Вербицкий А., Деркачева А.

7Л класс: Донцов А., Михайлов Е., Нагорный К., Скороходов Э., Тимофеев К.

7М класс: Вазиев Д., Вилагова В., Виникова В., Краснова Е, Ляпина М., Ниясова Д.

7Н класс: Киров В., Немыка А., Негрий К., Оглоблина В., Фундукиди П.

7О класс: Аношенко А., Десятниченко Е., Завгородняя А., Илюхина Д., Коробка У., Крупчинов А., Риччи М., Щербина О., Щербинина С.

7П класс: Курпеев С., Гордеева А., Прихненко А., Гавричкина А., Букановский А., Марчук М., Григорян А.

4. Учащиеся из группы «риска»:

7А класс: Деревянко Э., Бондаренко Т., Гниденко Е., Лытус А.

7Б класс: Голубова Э., Греченко В., Моргунов Е., Рубаник Т., Ушаков Р., Филенкова Н., Штепа М.

7В класс: Щитько З.

7Г класс: Налимов Э., Романов В., Рюмин К., Самкова-Панина М., Топориков С., Туренко К., Ужгерис К., Ширшов А.,

7Д класс: Демтирова Е., Первакова А.

7Е класс: Корунова К., Стожков В., Аскеров Р.

7Ж класс: Караман Р.

7З класс: Бережной Л., Сивожелезова Д., Назарова М., Неваляный А., Неваляный М., Павлов Д.

7И класс: Грубов Д., Ким А., Кобелев Я., Скляр Я., Харламенко К., Бакалова Н.

7К класс: Зайченко А., Меликджанян Ю., Паршуткин А., Слащев Д., Колесник М., Первушин К.

7Л класс: Алексанян Т., Моисеева В.

7М класс: Богданов Я., Константинов Д., Кукоба М., Фоменко А.

7Н класс: Бублик И., Котов П., Худорожкова В.

7О класс: Антоненко З., Санников А.

7П класс: Захарчук Г., Юрин Р., Вовненко Ю.

набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

Причинами являются:

- неумение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках;

- неумение записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения;

- неумение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, для решения задач. В том числе

5. Результаты ВПР выявили высокий уровень знаний и умений обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР 2022год и 2023год

2022 год															
№ всех заданий															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
61,5	49,2	96,1	49,2	43	78,1	57	30,6	51,4	20,2	27,5	36,7	40,2	10,4	49,7	15,7
2023 год															
№ всех заданий															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
79,8	65,5	85,7	56,5	76,7	87,4	50,6	51,4	72,5	40,5	48	43,7	65,2	5,9	57,9	27,4

Сравнительный анализ ВПР 2022 года и 2023 года показывает положительную динамику уровня обученности семиклассников, весной 2023 года обучающиеся справились лучше с заданиями №№1,2,4,5,6,8,9,10,11,12,13,15,16 чем осенью 2022, причины повышения результатов:

- в сентябре 2022г. ВПР проводилось после летних каникул и у обучающихся было недостаточно времени повторить пройденный материал за прошлый учебный год;

- при написании ВПР 2023г. обучающиеся не только познакомились с демоверсией ВПР, но и рассмотрели алгоритм выполнения каждого задания, учителя математики вели диагностические карты подготовки к ВПР, что дало возможность своевременно устранить выявленные пробелы в знаниях учащихся.

При выполнении заданий №№3,7,14 в 2023г. обучающиеся справились хуже, чем осенью 2022г., причины снижения:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- неумение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде;

- низкий уровень логического мышления, неумение проводить математические рассуждения.

Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. При решении задач у учащихся необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией, а также навыки самоконтроля, что позволит школьникам находить и исправлять ошибки, допускаемые при выполнении заданий

7А	30	16	0	0	5	11	69	31	0	Богомолова В. М., Плутенко В. С.
7Б	35	19	0	8	8	3	16	84	42	Вердиханова С.А., Додух О. А.
7В	32	12	0	0	2	10	83	17	0	Конкина О. Ю., Додух О. А.
7Г	35	24	2	7	13	2	8	92	38	Вердиханова С.А., Конкина О.Ю.
7Д	35	24	2	6	9	7	33	67	33	Додух О. А., Богомолова В. М.
7Е	36	17	2	3	4	8	46	53	29	Додух О.А., Богомолова В.М., Додух О. А. ,
7Ж	34	16	0	3	9	4	25	69	13	Додух О. А. , Соленкова Ю. М.
7З	33	16	0	5	8	3	19	81	31	Вердиханова С.А., Конкина О.Ю.
7И	38	22	1	5	8	8	36	64	27	Додух О. А. , Соленкова Ю. М.
7К	35	16	0	0	7	9	40	60	7	Вердиханова С.А., Конкина О.Ю.
7Л	36	18	1	5	7	5	28	72	33	Додух О. А. Вердиханова С.А.
7М	36	17	0	5	5	7	41	59	29	Вердиханова С.А., Конкина О.Ю.
7Н	37	17	1	4	7	5	35	64	36	Плутенко В. С. Соленкова Ю. М.
7О	37	18	0	2	5	11	61	39	11	Богомолова В. М. Соленкова Ю. М.
7П	36	24	1	1	6	16	63	33	8	Богомолова В. М. Соленкова Ю. М.
Итог о	523	278	10	54	103	109	40	59	22	

Результаты:

№ задания	Успешно справились	Частично справились	Не справились

	обучающихся		обучающихся		обучающихся	
1.	154	55	111	40	13	5
2.	225	81	-	-	53	19
3.	146	53	32	12	100	35
4.	116	42	113	41	49	17
5.	77	28	163	59	38	13
6.	59	21	128	46	91	33

Анализ результатов:

Следует отметить, что учащиеся достаточно **хорошо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием №1 Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте:

- успешно справились 154 учащихся - **55%** допустив ошибки: учащиеся допустили от 0-2 ошибок, соотнося прослушенный текст с заданием;

- справились частично 111 учащихся -**40%**, допустив ошибки: учащиеся допустили от 3-4 ошибок, соотнося прослушенный текст с заданием;

- не справились 13 учащихся -**5%**, допустив ошибки: учащиеся допустили 5 ошибок, соотнося прослушенный текст с заданием;

2. С заданием № 2 Осмысленное чтение текста вслух:

- успешно справились 225 учащихся - **81%** допустив ошибки: учащиеся допустили не более 5-7 фонетических и интонационных ошибок.

- не справились 53 учащихся -**19%**, допустив ошибки: учащиеся допустили более 7 фонетических и интонационных ошибок.

3. С заданием № 3 - Говорение (монологическая речь): описание фотографии:

- успешно справились 146 учащихся - **53%** допустив ошибки: учащиеся набрали от 4-8 баллов за задание по четырем критериям, полностью решив коммуникационную задачу, допустив грамматические и лексические ошибки.

- справились частично 32 учащихся -**12%**, допустив ошибки: учащиеся набрали от 2-3 баллов за задание по четырем критериям, полностью решив коммуникационную задачу, допустив грамматические и лексические ошибки.

- не справились 100 учащихся -**35%**, допустив ошибки: учащиеся набрали 0 баллов за задание по четырем критериям, не решив коммуникационную задачу, допустив грамматические и лексические ошибки, или не приступили к выполнению задания

Средне учащиеся справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 4 - Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста:

- успешно справились 116 учащихся - **42%** допустив ошибки: учащиеся набрали от 3-5 баллов, неточно поняв основное содержание текстов.

- справились частично 113 учащихся -**41%**, допустив ошибки: учащиеся набрали от 2-1 баллов неточно поняв основное содержание текстов.

- не справились 49 учащихся -**17%**, допустив ошибки: учащиеся набрали 0 баллов, не поняв основное содержание текстов.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 5 - Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматическая форма слова:

- успешно справились 77 учащихся - **28%** допустив ошибки: учащиеся набрали от 3-5 баллов, неправильно выбрав грамматическую форму слова.

- справились частично 163 учащихся -**59%**, допустив ошибки: учащиеся набрали от 1-2 баллов, неправильно выбрав грамматическую форму слова.

- не справились 38 учащихся -**13%**, допустив ошибки: учащиеся набрали 0 баллов, неправильно выбрав грамматическую форму слова.

2. С заданием № 6 - Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы

- успешно справились 59 учащихся - **21%** допустив ошибки: учащиеся набрали от 3-5 баллов, неправильно выбрав слово.

- справились частично 128 учащихся -**46%**, допустив ошибки: учащиеся набрали от 2-1 балла, неправильно выбрав слово.

- не справились 91 учащихся -**43%**, допустив ошибки: учащиеся набрали 0 балла, неправильно выбрав слово.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил 55%, качество знаний низкое 22 %.

2. Максимальный балл по выполнению заданий набрали: Петренко Мария Дмитриевна (7Д)

3. Отличный и хорошие результаты показали: Баклан Мария (7А), Лытус Артем(7А), Гусева Валерия Руслановна(7Б), Дегтярева Анастасия Витальевна(7Б), Семенченко Валерия Викторовна(7Б), Булавин Арсений Андреевич(7Б), Чичулин Кирилл Сергеевич(7Б), Штепа Марина Александровна(7Б), Буртасенков Сергей Витальевич(7Г), Козодеров Эдуард Николаевич(7Г), Топориков Сергей Алексеевич(7Г), Романова Вероника(7Г), Романова Василина(7Г), Боровик Богдан(7Г), Демина Дина(7Г), Гончар Руслан(7Г), Бекчанова Ангелина Абдурахмановна(7Д), Саркисян Мартин Хачатурович(7Д), Налбандян Ариана Самсоновна(7Д), Зимарёв Назар Антонович(7Д), Плотников Константин Максимович(7Е), Щербакова Кира Евгеньевна(7Е), Зуев Владислав Николаевич(7Е), Мишин Владислав Михайлович(7Ж), Молчкова Алина Владимировна(7З), Резниченко Екатерина Дмитриевна(7Э), Кирюхина Диана Алексеевна(7И), Погожев Артем Евгеньевич(7И), Полушкина Виталина Евгеньевна(7И), Харламененко Ксения Денисовна(7И), Черномазова Анастасия Евгеньевна(7И), Кутепова София Александровна(7К), Балабанов Дмитрий Олегович(7Л), Жабкина Полина Руслановна(7Л), Тимофеев Кирилл Алексеевич(7Л) Феденева Ксения Антоновна(7Л), Вилько Полина Константиновна(7Л), Макаров Алексей Дмитриевич(7М), Мацола Полина Алексеевна(7М), Амирханян Мане(7М), Попов Евгений(7Н), Гаштольд Алексей Валерьевич(7Н), Киров Владислав Артурович(7Н), Илюхина Диана Ивановна(7О), Коробка Ульяна Андреевна(7О), Кочергина Елизавета Александровна(7О), Палёный Семен Андреевич(7О), Вяткина Екатерина Романовна(7О), Курпеев Степан Валерьевич(7П).

4. Учащиеся из группы «риска»: Гиш Руслан(7А), Гузей Каролина(7А), Дервянко Элина(7А), Рябухина Варвара(7А), Гниденко Елена Александровна(7А), Зарипов Парвиз Искандарович(7А), Кошман Георгий Алексеевич (7А), Логовченко Мария Антоновна(7А), Рубан Егор Федорович(7А), Слаутин Матвей Артемович(7А), Абрамзон(7А), Валенов Биаслан Ибрагимович(7А), Баклан

Козлов Леонид Анатольевич(7Б), Моргунов Елисей Александрович(7Б), Пятничко Анна Александровна(7Б), Ушаков Ростислав Константинович(7Б), Филенкова Надежда Константиновна(7Б), Аринина Кристина Александровна(7В), Величко Родион Васильевич(7В), Голубева Валерия Эдуардовна(7В), Назинкин Данил(7В), Шалак Данил(7В), Шитько Захар(7В), Самсоненко София Викторовна(7В), Сухаренко Кирилл Алексеевич(7В), Фисенко Валерия Александровна(7В), Щеглов Иван Николаевич(7В), Савин Анисим(7Г), Рюмин Кирилл(7Г), Безручко Вячеслав Викторович(7Г), Григорьев Ярослав Дмитриевич(7Г), Литвинова Виктория Сергеевна(7Г), Туренко Ксения Сергеевна(7Г), Ужгерис Кира Константиновна(7Г), Жерлицына Ульяна Денисовна(7Д), Каппушева Алина Мухутдиновна(7Д), Маматаджиев Дмитрий Михайлович(7Д), Хачатурян Арам Хачатурович(7Д), Яковлев Тимофей Артемович(7Д), Дедова Александра Дмитриевна(7Д), Демтирова Елизавета Ивановна(7Д), Корунова Ксения Романовна(7Е), Сивкович Богдан Евгеньевич(7Е), Фоменко Виолетта Сергеевна(7Е), Соломина Алена Витальевна(7Е), Стожков Владислав Дмитриевич(7Е), Александров Савва Романович(7Е), Бузова Елизавета Степановна(7Е), Гасанова Дайана Руслановна(7Е), Гулзода Мухабат Джурабековна(7Е), Люшня Тихон Александрович(7Ж), Еранова Валерия Александровна(7Ж), Карева Эмилия Алексеевна(7Ж), Невалыный Антон Сергеевич(7З), Невалыный Михаил Сергеевич(7З), Бережной Левий(7З), Сахарова Виктория Сергеевна(7З), Сивожелезова Дарья Александровна(7З), Аверкина Арина Алексеевна(7И), Зарянов Радмир Романович(7И), Мосол Егор Сергеевич(7И), Бакалова Надежда Александровна(7И), Русанова Мария Сергеевна(7И), Скляр Ярослав Олегович(7И), Шишкина Яна Анатольевна(7И), Щипиева Екатерина Сергеевна(7И), Дунаева Юлия Дмитриевна(7К), Чудинов Кирилл Никитич(7К), Меликджанян Юрий Ваганович(7К), Бондаренко Богдан(7К), Зайченко Александр(7К), Дей Данил(7К), Дочия Мариами(7К), Зуев Ярослав Борисович(7К), Первушин Константин Максимович(7К), Вербицкий Анатолий Антонович(7К), Алексанян Тамара Кареновна(7Л), Константинова София Михайловна(7Л), Скороходов Эрнест Алексеевич(7Л), Мурзин Юрий Анатольевич(7Л), Тонян Эрик Варданович(7Л), Батурина Алина(7М), Плесервских Альберт(7М), Слепнева Ирина(7М), Стремоухов Даниил(7М), Фоменко Анастасия(7М), Богданов Ярослав(7М), Кукоба Михаил(7М), Смоян Михаил(7М), Константинов Денис Евгеньевич(7М), Маушев Джамалдин Эльдарович(7М), Ляшко Эвелина(7Н), Наместников Никита(7Н), Руденко Никита(7Н), Косухин Марк Иванович(7Н), Грачян Давид Сергеевич(7Н), Илюхина Диана Ивановна(7О), Коробка Ульяна Андреевна(7О), Кочергина Елизавета Александровна(7О), Палёный Семен Андреевич(7О), Оганесян Левон Мовсесович(7О), Перевозникова Милослава Денисовна(7О), Оганесян Левон Мовсесович(7О), Тетяков Данил Александрович(7О), Хуторной Никита Сергеевич(7О), Шарахметов Павел Сергеевич(7О), Вовненко Юлия Алексеевна(7П), Гордеева Арианна Артемовна(7П), Гуринова Арина Валерьевна(7П), Зайцев Григорий Алексеевич(7П), Захарчук Григорий Александрович(7П), Касянок Милена Александровна(7П), Клинцева Ксения Максимовна(7П), Скиданенко Богдан Станиславович(7П), Сайнароева Рабия Алаудиновна(7П), Сайнароева Сара Алаудиновна(7П), Лаврененко Ярослав Анатольевич(7П), Никитина Слава Сергеевна(7П), Павлова Татьяна Александровна(7П), Савенков Никита Александрович(7П), Савенкова Валерия Александровна(7П), Юрин Роман Алексеевич(7П) набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

Причинами являются:

- стрессонеустойчивость;

- слабо сформированные лексико-грамматические навыки: навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы, лексические единицы;
5. Результаты ВПР выявили средний Низкий знаний и умений обучающихся.

Рекомендации учителям:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план отдельных уроков проведение тренировочных заданий для некоторых групп учащихся.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Уделять больше внимания:
 - развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
 - компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;
 - коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;
 - использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров;
 - развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
 - умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
 - выстроить работу на уроках английского языка по развитию умения аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
 - разработать задания, направленные на формирование навыка составления монолога по иллюстрации.
 - обратить внимание на развитие навыка чтения текста вслух.
 - организовать индивидуальную подготовку для детей, слабо справившихся с работой логически организовать порождаемый устный или письменный текст.
4. Ещё раз довести до сведения родителей (опекунов) и учащихся крайнюю необходимость качественного и систематического выполнения домашних заданий.

ВПР по Истории 7 классов

Дата проведения работы: 11.04.2023

Учителя: Ереметова А. Е., Гдоздева Ю.А., Сахнова А.Б.

Класс	Всего обуч-ся	Кол-во обуч-ся, выполнивших работу	«5»	% «5»	«4»	% «4»	«3»	% «3»	«2»	% «2»	Успешность %	Качество %	Ф.И.О. учителя
7Б	34	28	2	7	1	39	14	50	1	4	96	46	Гдоздева Ю.А.
7Г	35	20	1	5	5	25	12	60	2	10	90	30	Сахнова А.Б.

7И	38	31	0	0	15	48	14	45	2	6	93	48	Гдоздева Ю.А.
7Л	35	21	3	14	9	43	6	29	3	14	86	57	Гдоздева Ю.А.
7Н	37	32	0	0	6	19	22	69	4	12	87	19	Ереметова А.Е.
ИТОГО	179	132	6	4	36	27	68	52	12	9	83	31	

Результаты:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.	56	41	23	18	56	41
2.	94	70	0	0	41	30
3.	27	20	35	26	73	54
4.	43	32	0	0	92	68
5.	31	23	51	38	53	39
6.	62	46	63	47	10	7
7.	44	33	13	10	78	57
8.	25	19	42	31	68	50
9.	36	27	84	62	15	11

ВПР 2023 первая волна История 7											
Выполнение заданий											
Предмет:	История										
Максимальный перв	17										
Дата:	15.03.2023										
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Макс балл	2	1	2	1	2	2	1	3	3
Вся выборка	13058	270290	59,51	71,17	52,3	53,1	48	66,7	64	40,5	63,75
Краснодарский край	463	13073	53,98	62,8	47,8	47,1	44	65	60	37,77	66,46
город Краснодар	97	4546	53,93	63,22	48	47	44	64,5	57	37,46	68,1
Муниципальное автономное общео	135		50	69,63	33	31,9	42	69,3	42	33,83	60,99

Анализ результатов:

Следует отметить, что учащиеся **достаточно хорошо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием № 2 (70%) – учащихся справились с заданием «Проверка знания исторической терминологии», 30 учащихся допустили ошибку при работе с историческим термином.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием №6 (46%) – учащихся справились с заданием «Проверка знания фактов истории культуры России», 11 учащихся допустили ошибку при выборе двух памятников культуры, относящихся к определенному в задании периоду, частично справились с заданием 47%, не справились 7%.

2.С заданием №1 (41%) – учащихся справились с заданием «Проверка знания деятелей истории России и истории зарубежных стран», 18 учащихся допустили ошибки при определении исторического деятеля. 41%-не справились с заданием.

3. С заданием №7 (33%) – учащихся справились с заданием «Проверка знания фактов истории культуры России», 10% учащихся допустили ошибки при указании памятника культуры по заданному критерию, не справились с заданием 57%.

4.С заданием №4 (32%) – учащихся справились с заданием «Проверка умения проводить атрибуцию исторической карты», 68% учащихся допустили ошибки при атрибуции исторической карты и не справились с заданием.

5.С заданием №9 (27%) – учащихся справились с заданием «Память народа России о Великой Отечественной войне», 62% учащихся допустили ошибки при объяснении значимости указанного на изображении события для народа России, 11%-не справились с заданием.

6. С заданием №5 (23%) – учащихся справились с заданием «Проверка знания исторической географии и умения работать с исторической картой», 38% учащихся допустили ошибки при работе с контурной картой, 39% учащихся не справились с заданием.

7. С заданием №3 (20%) учащихся справились с заданием – «Проверка умения работать с письменными историческими источниками», 26% учащихся допустили ошибки при работе с письменным историческим источником, 54%-учащихся не справились с заданием.

8. С заданием №8 (19%) учащихся справились с заданием – «Проверка владения

допустили ошибки при анализе исторической ситуации и аргументации своего выбора. 50%-учащихся не справились с заданием.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил 83%, качество знаний низкое 31%.
2. Максимальный балл по выполнению заданий набрали Семенченко В.(7Б), Гавричкина А., Пешнова М., Полушкина В., Погожев А., Шишари В.(7И), Доброва А. (7Л); Гаштольд А., Зинина Е., Немыка А., Новоселова С., Попов Е., Чистяков И.(7Н)
3. Хорошие результаты показали: Буриева А., Марчук М., Павлова Т., Куций А. Белашов М., Зарипова Э., Огурцов А.(7Б), Аверкина А., Беловицкий Г., Зарянов Р., Черкезова М., Щипиева Е.(7И), Алексанян Т., Олейник Э., Зиков А.(7Л); Дорохова А., Казлаускас Л., Боровик Б.(7Г)
4. Учащиеся из группы «риска»: Зайцев Г., Захарчук Г. Греченко В., Ковзель Д., (7Б), Кобелев Я., Бакалова Н.,(7И), Волченко А., Сафонова В., Рахимова З.,(7Л), Налимов Э.(7Г), Бублик И., Кокин М., Косухин М., Юдина А.(7Н)-набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.
- 5.Причины низкой доли выполненных заданий
 - незнание деятелей истории России и зарубежных стран;
 - неумение устанавливать причинно-следственные связи;
 - неумение работать с исторической картой;
 - неумение работать с иллюстративным материалом;
 - неумение работать с письменными историческими источниками.
- 6.Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших задания №3, №8 и №9
 - низкий уровень мотивации к запоминанию исторических деятелей;
 - низкий уровень речевых компетенций, умения аргументировать суждение;
 - неумение работать с иллюстративным материалом.
7. Результаты ВПР выявили низкий уровень знаний и умений обучающихся.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.
2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.
3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), умения работать с исторической картой и иллюстративными материалами.
4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
- 5.Продолжить работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

ВПР по Биологии 7 классов

Дата проведения работы: 03.04.2023 г.

Учителя: Ковалева А.О., Кардовская В.С.

Таблица результатов ВПР по биологии в 7 классах

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «2»	% Успеваемость	% Качество	ФИО учителя
7 А	28	20	0	6	11	3	15	85	30	Ковалева А.О.
7 В	31	16	0	12	4	0	0	100	75	Ковалева А.О.
7Д	36	28	0	11	15	2	7	93	39	Ковалева А.О.
7Ж	34	30	1	4	21	4	13	87	17	Ковалева А.О.
7И	38	31	8	18	5	-	0	100	84	Кардовская В.С.
7М	35	31	0	7	22	2	6	94	23	Ковалева А.О.
7О	37	21	2	7	10	2	10	91	43	Кардовская В.С.
7П	36	34	2	7	20	4	12	93	52	Кардовская В.С.
Итого	247	191	13	66	97	14	7	92	41	

№ зад.	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
7 А/ Ковалева А.О.						
1.1	14	70	-	-	6	30
1.2	5	25	3	15	12	60
2	9	45	-	-	11	55
3	11	55	7	35	2	10
4	7	35	9	45	4	20
5	9	45	5	25	6	30
6.1	6	30	6	30	8	40
6.2	5	25	7	35	8	40
7.1	13	65	-	-	7	35
7.2	1	5	5	25	14	70
8	10	50	-	-	10	50
9	4	20	12	60	4	20
10К1	17	85	3	15	0	0
10К2	4	20	3	15	13	65
7 В/ Ковалева А.О.						

1.1	10	63	-	-	6	37
1.2	6	38	5	31	5	31
2	6	37	-	-	10	63
3	12	75	3	19	1	6
4	6	37	10	63	0	0
5	9	56	5	31	2	13
6.1	5	31	5	31	6	38
6.2	7	44	5	31	4	25
7.1	12	75	-	-	4	25
7.2	4	25	2	13	10	62
8	10	63	-	-	6	37
9	11	69	3	19	2	12
10K1	13	81	1	6	2	13
10K2	6	37	3	19	7	44

7Д / Ковалева А.О.

1.1	14	50	-	-	14	50
1.2	5	18	8	29	15	53
2	5	18	-	-	23	82
3	18	64	7	25	3	11
4	7	25	19	68	2	7
5	13	46	8	29	7	25
6.1	6	21	17	61	5	18
6.2	11	39	6	22	11	39
7.1	20	71	-	-	8	29
7.2	3	11	0	0	25	89
8	6	21	-	-	22	79
9	17	61	0	0	11	39
10K1	20	71	3	11	5	18
10K2	11	39	5	18	12	43

7Ж / Ковалева А.О.

1.1	15	50	-	-	15	50
1.2	2	7	8	27	20	66
2	7	23	-	-	23	77
3	24	80	1	4	5	16
4	11	37	16	53	3	10
5	15	50	12	40	3	10
6.1	14	47	3	10	13	43
6.2	10	33	6	20	14	47
7.1	15	50	-	-	15	50
7.2	6	20	0	0	24	80
8	11	37	-	-	19	63
9	6	20	11	37	13	43
10K1	19	63	6	20	5	17
10K2	13	43	1	4	16	53

1.1	17	53	-	-	15	47
1.2	3	9	9	28	20	63
2	11	34	-	-	21	66
3	21	66	9	28	2	6
4	18	56	13	41	1	3
5	26	81	3	9	3	9
6.1	15	47	14	44	3	9
6.2	20	63	6	19	6	19
7.1	26	81	-	-	6	19
7.2	9	28	1	3	22	69
8	23	72	-	-	9	28
9	2	6	27	84	3	9
10К1	25	78	1	3	6	19
10К2	23	72	2	6	7	22
7М / Ковалева А.О.						
1.1	13	42	-	-	18	58
1.2	6	19	11	36	14	45
2	8	26	-	-	23	74
3	19	61	8	26	4	13
4	3	10	23	74	5	16
5	8	26	13	42	10	32
6.1	7	23	16	52	8	26
6.2	15	48	9	29	7	23
7.1	18	58	-	-	13	42
7.2	0	0	0	0	31	100
8	7	23	-	-	24	77
9	13	42	8	26	10	32
10К1	20	64	7	23	4	13
10К2	12	39	3	10	16	51
7 О/ Кардовская В.С.						
1.1	18	86	-	-	3	14
1.2	5	24	8	38	8	38
2	0	0	-	-	21	100
3	16	76	5	24	0	0
4	10	48	9	43	2	10
5	12	57	6	29	3	14
6.1	4	19	12	57	5	24
6.2	2	10	13	62	6	29
7.1	9	43	-	-	12	57
7.2	0	0	5	24	16	76
8	10	48	-	-	11	52
9	6	29	8	38	7	33
10К1	13	62	3	14	5	24
10К2	11	52	2	10	8	38
7 П/ Кардовская В.С.						

1.2	3	9	10	30	20	61
2	6	18	-	-	27	82
3	16	48	9	27	8	24
4	12	36	18	55	3	9
5	18	55	6	18	9	27
6.1	13	39	6	18	14	42
6.2	11	33	15	45	7	21
7.1	18	55	-	-	15	45
7.2	1	3	0	0	32	97
8	15	45	-	-	18	55
9	5	15	15	45	13	39
10К1	14	42	2	6	17	52
10К2	16	48	3	9	14	42

Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно **хорошо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 1.1 по теме «Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации»:

- успешно справились 122 учащихся - **64%**;

- не справились 89 учащихся - **36%**, допустив ошибки: учащиеся не правильно определили представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

2. С заданием № 3 по теме «Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации»:

- успешно справились 137 учащихся - **69%**;

- справились частично 49 учащихся - **20%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно провести таксономическое описание цветковых растений;

- не справились 25 учащихся - **11%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно провести таксономическое описание цветковых растений.

3. С заданием № 7.1 по теме «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач»:

- успешно справились 131 учащихся - **64%**;

- не справились 80 учащихся - **36%**, допустив ошибки: учащиеся не правильно применили биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

4. С заданием № 10.1 по теме «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач»:

- успешно справились 141 учащихся - **67%**;

- справились частично 26 учащихся - **12%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить среду обитания живых организмов;

- не справились 44 учащихся - **21%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить среду обитания живых организмов.

Средне учащиеся справились со следующими заданиями:

- успешно справились 35 учащихся - **18%**;
- справились частично 62 учащихся - **32%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно объяснить свой выбор;
- не справились 114 учащихся - **50%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли назвать объект, «выпадающий» из общего ряда и правильно объяснить свой выбор.

2. С заданием № 4 по теме «Смысловое чтение биологического текста»:

- успешно справились 74 учащихся - **39%**;
- справились частично 117 учащихся - **51%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли из представленной биологической информации отобрать необходимую, согласно условию;
- не справились 20 учащихся - **10%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли из представленной биологической информации отобрать необходимую, согласно условию;

3. С заданием № 5 по теме «Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира»:

- успешно справились 110 учащихся - **58%**;
- справились частично 58 учащихся - **30%**, допустив ошибки: учащиеся не правильно вставили в текст недостающие термины и понятия, представленные в перечне.
- не справились 43 учащихся – **12%**, допустив ошибки: учащиеся не правильно вставили в текст недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

4. С заданием № 6.1 по теме «Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях»:

- успешно справились 70 учащихся - **37%**;
- справились частично 79 учащихся - **41%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий;
- не справились 62 учащихся – **22%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

5. С заданием № 6.2 по теме «Умение устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы»:

- успешно справились 81 учащихся - **42%**;
- справились частично 67 учащихся - **35%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий;
- не справились 63 учащихся – **23%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли провести сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

6. С заданием № 8 по теме «Умение устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере»:

- не справились 119 учащихся – **52%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно оценить биологическую информацию на предмет её достоверности.

7. С заданием № 9 по теме «Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации»:

- успешно справились 64 учащихся - **30%**;

- справились частично 84 учащихся - **44%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно проклассифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям;

- не справились 63 учащихся – **26%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно проклассифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

8. С заданием № 10.2 по теме «Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере»:

- успешно справились 96 учащихся - **46%**;

- справились частично 22 учащихся – **11%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли найти местоположение организмов по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли;

- не справились 93 учащихся – **43%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли найти местоположение организмов по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли;

Выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием №2 по теме «Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации»:

- успешно справились 52 учащихся - **27%**;

- не справились 159 учащихся - **73%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

2. С заданием №7.2 по теме «Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач»:

- успешно справились 24 учащихся - **13%**;

- справились частично 14 учащихся - **7%**, допустив ошибки: учащиеся не сумели правильно обосновать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

- не справились 174 учащихся – **80%**, допустив ошибки: учащиеся не сумели правильно обосновать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил **92%**, качество знаний среднее **41%**.

2. Максимальный балл по выполнению заданий учащиеся не набрали.

3. Хорошие результаты показали: Петренко А. (7Ж), Аверкина А., Иванова У., Кирюхина Д., Петрова А., Погожев А., Полушкина В., Пузырева А., Шишари В. (7И), Десятниченко Е., Коробка У. (7О), Марчук М., Пешнова М. (7П).

4. Учащиеся из группы «риска»: Кошман Г., Мартыненко И., Узденов Б. (7А), ... (7Б), ... (7В), ... (7Г), ... (7Д), ... (7Е), ... (7Ж), ... (7З), ... (7И), ... (7К), ... (7Л), ... (7М), ... (7Н), ... (7О), ... (7П), ... (7Р), ... (7С), ... (7Т), ... (7У), ... (7Ф), ... (7Х), ... (7Ц), ... (7Ч), ... (7Ш), ... (7Щ), ... (7Ъ), ... (7Ы), ... (7Ь), ... (7Э), ... (7Ю), ... (7Я).

Захарчук Г., Скиданенко Б., Юрин Р. (7П) набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- не внимательно читают задания;
- пробелы в усвоении теоретического материала;
- узкий кругозор.

6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших определенное задание:

- характер ошибок допущенных учащимися при выполнении работы, указывает на то, что у учащихся недостаточно сформированы представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

- недостаточные умения обучающихся рационально распределять время при выполнении работы.

7. Результаты ВПР выявили низкий уровень знаний и умений обучающихся.

Рекомендации учителям:

1. Необходимо обратить внимание на формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

2. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

3. Следует учить обучающихся рационально распределять время при выполнении работы.

4. Шире использовать методики проблемного обучения, новые технологии.

5. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

ВПР по Географии 7 классов

Дата проведения работы: 11.04.2023

Учителя: Кудрина А.М, Филина В.С.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «2»	% Успеваемость	% Качество	ФИО учителя
7А	30	20	0	0	17	3	15	85	0	Кудрина А.М.
7Д	35	21	1	6	13	2	9	91	33	Кудрина А.М.
7З	22	18	1	6	11	0	4	100	39	Кудрина А.М.

7М	36	29	0	2	22	5	17	83	7	Филина В.С.
7О	37	26	0	0	21	5	19	81	0	Филина В.С.
Итого	171	114	2	14	84	15	12	88	14	

Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.1	78	48	-	-	86	52
1.2	50	30	-	-	114	70
1.3	47	29	-	-	117	71
2.1	107	65	-	-	57	35
2.2	84	51	-	-	80	49
2.3	21	13	57	35	86	52
3.1	80	49	23	14	61	37
3.2	83	51	-	-	81	49
3.3	61	37	-	-	103	63
4.1	105	64	40	24	19	12
4.2	13	8	64	39	87	53
5.1	83	51	48	29	33	20
5.2	26	16	60	37	78	47
6.1	42	26	71	43	51	31
6.2	22	13	54	33	88	54
6.3	45	27	49	30	70	43
7.1	55	30			114	70
7.2	61	37			103	63
8.1	82	51			81	49

8.2	21	13	57	35	86	52
-----	----	----	----	----	----	----

Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 2.1 - «Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли»

- успешно справились 107 учащихся – **65 %**;

- не справились 57 учащихся – **35 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить названия знаково-символической системе и распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.

2. С заданием № 5 - «Географическое положение и природа материков Земли»:

- успешно справились 105 учащихся – **64 %**.

- справились частично 40 учащихся – **24 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить соответствие между материками и их географическими особенностями на основе анализа текстовой информации.

- не справились 19 учащихся – **12 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно написать название географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам, и умение классифицировать географические объекты по типам.

Средне учащиеся справились со следующими заданиями:

1. С заданием № 2.2 - «Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли»:

- успешно справились 84 учащихся – **51 %**;

- не справились 80 учащихся – **49 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить названия знаково-символической системе и распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.

2. С заданием № 4.1 - «Главные закономерности природы Земли»:

- успешно справились 80 учащихся – **49 %**;

- справились частично 23 учащихся - **14 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить географический процесс, отображенный в виде модели или схемы.

- не справились 61 учащихся – **37 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить географический процесс и составить последовательность основных этапов данного процесса.

3. С заданием № 4.2 - «Главные закономерности природы Земли»:

- успешно справились 83 учащихся – **51 %**;

- не справились 81 учащихся – **49 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить географический процесс, отображенный в виде модели или схемы.

4. С заданием № 7 - «Население материков Земли»:

- успешно справились 83 учащихся – **51 %**;

- справились частично 48 учащихся – **29 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно извлечь информацию в соответствии с поставленной задачей;

- не справились 81 учащихся – **49 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно извлечь информацию интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

5. С заданием № 8.1 - «Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли»:

- успешно справились 26 учащихся – **16 %**;

- справились частично 60 учащихся – **37 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран;

- не справились 78 учащихся – **47 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить черты сходства и различия особенностей природы и населения.

6. С заданием № 8.2 - «Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли»:

- успешно справились 42 учащихся – **26 %**;

- справились частично 71 учащихся – **43 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить страну по характерным фотоизображениям;

- не справились 51 учащихся – **31%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно узнать страну по ее очертаниям и названию столицы и ответить на вопрос, касающийся географических особенностей этой страны.

7. С заданием № 3.3 - «Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли»:

- успешно справились 45 учащихся – **27 %**;

- справились частично 49 учащихся – **30 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить соответствия представленных в задании климатограмм климатических поясов Земли на основе сопоставления графической информации;

- не справились 70 учащихся – **43 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно анализировать текстовую информацию для определения природных зон по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями:**

1. С заданием № 1.1 - «Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли»:

- не справились 86 учащихся – **52 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить имя путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указать названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут.

2. С заданием № 1.2 - «Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли»:

- не справились 114 учащихся – **70 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно указать названия объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана).

3. С заданием № 1.3 - «Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли»:

- не справились 117 учащихся – **71 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка.

4. С заданием № 3.2 - «Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли»:

- справились частично 57 учащихся – **35 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно установить соответствия представленных в задании климатограмм климатических поясов Земли на основе сопоставления графической информации;

- не справились 86 учащихся – **52 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли

характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов.

5. С заданием № 4.3 - «Главные закономерности природы Земли»:

- не справились 103 учащихся – **63 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно географический процесс, отображенный в виде модели или схемы.

6. С заданием № 6.1 - «Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли»:

- справились частично 64 учащихся – **39 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить крупные страны по названиям их столиц и выделять их на карте;

- не справились 87 учащихся – **53 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить время в столицах стран с помощью изображений.

7. С заданием № 6.2 - «Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли»:

- справились частично 54 учащихся – **33%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить крупные страны по названиям их столиц и выделять их на карте;

- не справились 88 учащихся – **54%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли правильно определить время в столицах стран с помощью изображений.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил 81 %, качество знаний низкое 24 %.

2. Максимальный балл по выполнению заданий набрали: Щава А. (73), Зимарев Н (7Д).

3. Хорошие результаты показали: Дьякова Е., Карлов М., Лисичкина А., Лисичкина Д., Мкртчян М., Чернат Д. (73), Куделин Н., Лотарев А., Мельник И., Певнева С., Саркисян М., Сахнова И. (7Д), Ниясова Д., Черепанов И (7М), у них отметка «4».

4. Учащиеся из группы «риска»: Арсенов А., Гниденко Е., Гузей К. (7А), Корыткин Д., Сосуслин К. (7Д), Байтурина А., Ветлучина А., Кукоба М., Маушев Д., Твердохлебов М., Филипова В. (7М), Андрейко Д., Нестюкова А., Паленый С., Тетяков Д. (7О), набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- пробелы в усвоении теоретического материала;
- неумение работать с иллюстрациями и схемами;
- невнимательность при прочтении и выполнении заданий;
- неумение работать с биологическим текстом.

6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших определенное задание:

- недостаточное умение учащихся грамотно распределять время для выполнения работы
- недостаточная сформированность представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- неумение работать с иллюстративным материалом и биологическим текстом

7. Результаты ВПР выявили низкий уровень знаний и умений обучающихся.

Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения работать с иллюстративным материалом.

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

ВПР по Обществознанию 7 классов

Дата проведения работы: 11.04.2023

Учителя: Сахнова А. Б., Гвоздева Ю.А., Ереметова А.Е.

Класс	Всего обучающихся	Кол-во обучающихся, выполнивших работу	«5»	% «5»	«4»	% «4»	«3»	% «3»	«2»	% «2»	Успешность %	Качество %	Ф.И.О. учителя
7В	31	16	0	0	8	50	6	38	2	12	87	50	Гвоздева Ю.А.
7Е	36	21	1	5	9	43	9	43	2	10	90	47	Сахнова А.Б.
7Ж	34	30	0	0	8	27	19	63	3	10	90	27	Гвоздева Ю.А.
7К	35	24	0	0	7	29	13	54	4	17	80	30	Ереметова А.Е.
7Н	37	32	0	0	0	19	22	69	4	12	87	19	Ереметова А.Е.
Итого	173	123	1	5	32	26	69	56	15	12	87	26	

Результаты:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.1	61	50	18	15	44	35
1.2	6	5	21	17	75	78
2.	58	47	0	0	65	53
3.1	77	63	37	30	9	7

3.2	70	69	0	0	32	31
4	92	75	0	0	31	25
5.1	81	66	14	11	28	23
5.2	36	35	0	0	66	65
6	54	44	0	0	69	56
7.1	79	64	33	27	11	9
7.2	75	74	0	0	27	26
8	77	63	0	0	46	37
9.1	69	56	11	9	43	35
9.2	31	30	27	27	44	43
9.3	59	58	0	0	43	42

ВПР 2023 первая волна Обществознание 7																	
Выполнение заданий																	
Предмет:	Обществознание																
Максимальный первичный балл:	21																
Дата:	15.03.2023																
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1,1	1,2	2	3,1	3,2	4	5,1	5,2	6	7,1	7,2	8	9,1	9,2	9,3
			Макс балл	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3
Вся выборка	12801	267046	81,21	51,06	64,12	75,86	68,27	76,18	74,95	57,46	69,27	70,34	72,3	60,64	58,62	36,9	44,54
Краснодарский край	461	13377	79,16	50,36	59,65	76,2	67,5	71,76	73,33	54,62	65,22	68,3	68,71	54,9	56,26	37,09	43,75
город Краснодар	97	5177	77,69	49,5	57,02	77,43	69,73	70,35	73,73	55,92	64,86	68,8	69,19	50,98	56,79	39,12	47,6
Муниципальное автономное общеобра	123		62,6	15,45	47,15	79,27	66,67	74,8	76,42	34,15	43,9	76,83	78,05	62,6	65,04	39,84	57,72

Анализ результатов:

Следует отметить, что учащиеся **достаточно хорошо справились** со следующими заданиями:

1. С заданием № 4 (75%) учащихся справились - «Производственная деятельность человека. Содержания базовых понятий по темам экономика; человек и общество; социальная сфера», показали умение выбора и записи нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, задание проверяет умение характеризовать понятие, 25% учащихся не справились с заданием.

2. С заданием № 7.2 (74%) учащихся справились – «Человек в обществе: труд и социальная лестница. Содержания базовых понятий по темам человек и общество; сфера духовной культуры; социальная сфера», задание предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, проверяет умение

характеризовать понятия и предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, 26%- учащихся не справились с заданием.

3. С заданием № 3.2 (48%) учащихся справились – «Общество как форма жизнедеятельности людей. Содержания базовых понятий по темам экономика; человек и общество; сфера духовной культуры», плохие знания на соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, 31%- учащихся не справились с заданием.

4. С заданием № 3.1 (63%) учащихся справились – «Общество как форма жизнедеятельности людей. Содержания базовых понятий по темам экономика; человек и общество; сфера духовной культуры», плохие знания на соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, 30%- учащихся с заданием справились частично, 7%- учащихся не справились с заданием.

5. С заданием 5.1 66%-учащихся справились. «Человек и общество, социальная и духовная сфера. Направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.», 14%-справились частично, 23%-учащихся с заданием не справились.

6. С заданием № 7.1 (64%) – учащихся справились «Человек в обществе: труд и социальная лестница. Содержания базовых понятий по темам человек и общество; сфера духовной культуры; социальная сфера», задание предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, проверяет умение характеризовать понятия и предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, 9%- учащихся не справились с заданием, 27% учащихся частично справились с заданием.

7. С заданием № 8 (63%)- учащихся справились «Государство, его существенные признаки. Функции государства. Внутренняя и внешняя политика государства». Проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, 37%-учащихся не справились с заданием.

8. С заданием № 9.3 (58%)- учащихся справились «Государство, его существенные признаки. Функции государства. Внутренняя и внешняя политика государства». Проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, 42%-учащихся не справились с заданием.

9. С заданием № 9.1 (56%)- учащихся справились «Государство, его существенные признаки. Функции государства. Внутренняя и внешняя политика государства». Проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, 35%-учащихся не справились с заданием, 9%-учащихся допустили заданиях.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились** со следующими заданиями

1.С заданием № 1.1 (50%) – учащихся справились. «Конституция РФ. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации. Нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственного поведения и поступков других людей. 15%-учащихся допустили ошибку, 35%-учащихся не справились с заданием.

2. С заданием № 2 (47%) – «Общество как форма жизнедеятельности людей. Содержания базовых понятий по темам экономика; человек и общество; сфера духовной

предложенного перечня ответов, проверяет умение характеризовать понятия и предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. 35%-учащихся не справились с заданием.

3. С заданием № 6 (44%) – «Культура и её достижения. Содержания базовых понятий по темам экономика; человек и общество; сфера духовной культуры; социальная сфера, право», плохое умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач. 56%-учащихся не справились с заданием.

4. С заданием 5.2 35%-учащихся справились с заданием. « Человек и общество, социальная и духовная сфера. Направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п», 65%-учащихся с заданием не справились.

5. С заданием № 9.2 (30%)- учащихся справились «Государство, его существенные признаки. Функции государства. Внутренняя и внешняя политика государства». Проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, 43%-учащихся не справились с заданием, 27%-учащихся допустили заданиях.

6.С заданием № 1.2 (5%) – учащихся справились. «Конституция РФ. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации. Нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственного поведения и поступков других людей. 17%-учащихся допустили ошибку, 78%-учащихся не справились с заданием.

Выводы:

1. Общий процент успеваемости составил 87%, качество знаний среднее - 26 %.

2. Максимальный балл по выполнению заданий никто не набрал. Алексеев Р., Артамонов А., Яценко И.(7Ж), Володская Э., Слюсаренко Д., Еникеева В.(7В)

3. Хорошие результаты показали: Зуев В., Мякушко И., Щербакова К.(7Е), Аржановская Е., Гордиевских А., Дочия М., Бражников А., Сыроватко Д., Кутепова С., Королева З.(7К)

4.. Учащиеся из группы «риска»: Малышенко А., Яваев Т.(7Е) Вербицкий А., Святенко И., Меликджанян Ю., Дей Д.(7К), Гаспарян Э., Петров М., Ткаченко М.,(7Ж), Арина К., Величко Р.,(7В) набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5.Причины низкой доли выполненных заданий

- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- неумение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.
- незнания соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.
- плохое умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

6.Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших определенное задание

- учащиеся допускали ошибки указав памятник культуры по указанному в задании критерию.
- плохое умение знаний при выборе и записи нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, задание проверяет умение характеризовать понятие.

типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся

7. Результаты ВПР выявили ниже среднего уровень знаний и умений обучающихся.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

Заместитель директора



Т.В. Петренко