

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам Всероссийских проверочных работ в 11 классах**  
**МБОУ СОШ № 94 за 2024 год**

В марте 2024 года в рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) были проведены ВПР в 11 классах МБОУ СОШ № 94 по следующим предметам: «Биология», «География», «Физика».

Анализ проведенных ВПР в 11 классах показал следующее:

**ВПР по Биологии 11 классов**

Дата проведения работы: 04.03.2024

Ф.И.О. учителя: Муха А.А.

**Общие результаты ВПР:**

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «2»	% Успева-ть	% Каче-ство	ФИО учителя
11А	33	19	1	12	1	2	11	89	68	Муха А.А.
<b>Итого</b>										

**Результаты выполнения заданий:**

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.1	13	68	-	-	6	32
1.2	13	68	-	-	6	32
2.1	13	68	5	36	1	6
2.2	17	89	0	0	2	3
2.3	4	21	2	11	13	68
3	14	74	-	-	5	26
4	9	47	-	-	10	53
5	5	26	0	0	14	74
6.1	10	53	-	-	9	47

6.2	13	68	-	-	6	32
7	12	63	4	21	3	16
8	15	79	-	-	4	21
9	13	68	3	16	3	16
10.1	10	53	-	-	9	47
10.2	13	68	-	-	6	32
11.1	14	74	-	-	5	26
11.2	6	32	6	32	7	37
12.1	7	37	-	-	12	63
12.2	5	26	-	-	14	74
12.3	7	37	-	-	12	63
13	1	5	10	53	8	42
14	3	16	5	26	11	58

#### Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо справились со следующими заданиями (более 65 % учащихся):

С заданием №1.1-«Биология как наука. Биологический эксперимент»:

- успешно справились 13 учащихся-68%;

- не справились 6 учащихся-32%, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить свойства живых систем.

С заданием №1.2-«Биология как наука. Биологический эксперимент»:

- успешно справились 13 учащихся-68%;

- не справились 6 учащихся-32%, допустив ошибки: учащиеся не смогли привести пример свойства живых систем.

С заданием №3-«Анализ схем»:

- успешно справились 14 учащихся-74%;

- не справились 5 учащихся-26%, допустив ошибки в работе со схемой.

С заданием №6.2-«Функции биологических молекул»:

- успешно справились 13 учащихся-68%;

- не справились 6 учащихся-32%, допустив ошибки в определении функции химических веществ.

С заданием №7-«Болезни человека»:

- успешно справились 12 учащихся-63%;

- справились частично 4 учащихся-21 %, допустив ошибки в определении типа заболевания;

- не справились 3 учащихся-16%, допустив ошибки в определении болезни.

С заданием №8-«Задачи генетики»:

- успешно справились 15 учащихся-79%;
- не справились 4 учащихся-21%, допустив ошибки в описании метода генетики.

С заданием №9-«Фенотип и генотип»:

- успешно справились 13 учащихся-68%;
- справились частично 3 учащихся-16%, допустив ошибки в фенотипа и генотипа;
- не справились 3 учащихся-16%, допустив ошибки в решении генетической задачи.

С заданием №10.2-«Переливание крови»:

- успешно справились 13 учащихся-68%;
- не справились 6 учащихся-32%, допустив ошибки в описании правил при переливании крови.

С заданием №11.1-«Определение элементов биологических систем»:

- успешно справились 14 учащихся-74%;
- не справились 5 учащихся-26%, допустив ошибки в определении функциональной единицы организма.

**Средне учащиеся справились со следующими заданиями (более 40 % учащихся):**

С заданием №4 -«Анализ таблиц, диаграмм, графиков»:

- успешно справились 9 учащихся-47%;
- не справились 10 учащихся-53%, допустив ошибки в работе с графиками.

С заданием №6.1-«Энергетическая ценность. Метаболизм. Решение задач»:

- успешно справились 10 учащихся-53%;
- не справились 9 учащихся-47%, допустив ошибки в решении биологической задачи.

С заданием №10.1-«Группы крови»:

- успешно справились 10 учащихся-53%;
- не справились 9 учащихся-47%, допустив ошибки в определении групп крови.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями (менее 40 % учащихся):**

С заданием №2.3-«Вид. Экосистемы. Пищевые зависимости»:

- успешно справились 4 учащихся-21%;
- справились частично 2 учащихся-11%, допустив ошибки: учащиеся не смогли объяснить расчеты;

- не справились 13 учащихся-68%, допустив ошибки в расчетах энергии.

С заданием №5-«Соподчинение элементов систем»:

- успешно справились 5 учащихся-26%;
- справились частично 0 учащихся-0%, допустив ошибки в установлении соответствия в биологической системе;

- не справились 14 учащихся-74%, допустив ошибки в установлении соответствия в биологической системе.

С заданием №11.2-«Функции элементов биологических систем»:

- успешно справились 6 учащихся-32%;
- справились частично 6 учащихся-32%, допустив ошибки в определении названия биологической системы;

- не справились 7 учащихся-36%, допустив ошибки в определении функции биологической системы.

С заданием №12.1-«Генетика. Транскрипция и трансляция»:

- успешно справились 7 учащихся-37%;

- не справились 12 учащихся-63%, допустив ошибки в описании биологического процесса.

С заданием №12.2-«Генетика. Транскрипция и трансляция»:

- успешно справились 5 учащихся-26%;

- не справились 14 учащихся-74%, допустив ошибки в описании биологического процесса.

С заданием №12.3-«Генетика. Вычислительная задача»:

- успешно справились 7 учащихся-37%;

- не справились 12 учащихся-63%, допустив ошибки в решении задачи.

С заданием №13.1-«Эволюционная теория»:

- успешно справились 1 учащийся-5%;

- справились частично 10 учащихся-53%, допустив ошибки в определении периода и описании процессов;

- не справились 8 учащихся-42%, допустив ошибки в определении эры.

#### **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил **89%**, качество знаний среднее **68%**.

2. Максимальный балл по выполнению заданий набрала Унежова А.

3. Хорошие результаты показали: Авилова С., Витущенко Е., Добровицкая М., Марченко А., Машурян К., Носов Л., Сапожников Н., Черкашина Е., Чернат К., Шкирин А., Шогенова Д, Юрьева М.

4. Учащиеся из группы «риска»: Забавкина Л., Шанауров В. не набрали минимальное количество баллов, необходимое для получения удовлетворительной оценки.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- незнание процессов жизнедеятельности;

- неумение устанавливать причинно-следственные связи;

- неумение работать с иллюстративным материалом;

- неумение работать с биологическими текстами.

6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших и не выполнивших разные задания:

- низкий уровень мотивации к запоминанию биологических процессов;

- низкий уровень речевых компетенций, умения аргументировать суждение;

- неумение работать с биологическими текстами.

7. Результаты ВПР выявили хороший уровень знаний и умений обучающихся.

#### **Рекомендации учителям:**

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.

2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

### ВПР по Географии 11 классов

Дата проведения работы: 06.03.2024

Ф.И.О. учителя: Резвякова Н.Г.

### Общие результаты ВПР:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	%	%	%	ФИО учителя
11Б	29	19	3	6	9	1	5	95	47	Резвякова Н.Г.
11В	31	14	0	2	11	1	7	93	14	Резвякова Н.Г.
<b>Итого</b>	<b>60</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>94</b>	<b>33</b>	

### Результаты выполнения заданий:

№ задания	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1.	12	36	-	-	21	64
2.	27	82	-	-	6	18
3.	15	45	11	34	7	21
4.	12	36	-	-	21	64
5.	16	48	-	-	17	52
6.	17	52	-	-	16	48

7.	16	48	-	-	17	52
8.	26	79	-	-	7	21
9.	12	36	-	-	21	64
10.	9	27	-	-	24	73
11.	9	27	-	-	24	73
12.	16	48	8	25	9	27
13.	9	27	-	-	24	73
14.	26	79	-	-	7	21
15.	17	52	-	-	16	48
16.	10	30	-	-	23	70
17к1.	15	46	6	18	12	36
17к2.	18	55	-	-	15	45

#### **Анализ результатов выполнения заданий:**

Следует отметить, что учащиеся достаточно **хорошо справились со следующими заданиями (более 65 % учащихся):**

1. С заданием № 2 - «Географические модели. Географическая карта. План местности»:

- успешно справились 27 учащихся **-82%**;

- не справились 6 учащихся **-18%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли проанализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

2. С заданием № 8 - «Население и хозяйство России и мира»:

- успешно справились 26 учащихся **-79%**;

- не справились 7 учащихся **-21%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

3. С заданием № 14 – «Все содержание курсов экономической и социальной географии России и мира»:

- успешно справились 26 учащихся **-79%**;

- не справились 7 учащихся **-21%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли сопоставить географические карты различной тематики.

**Средне учащиеся справились со следующими заданиями (более 40 % учащихся):**

1. С заданием № 3 - «Хозяйство России»:

- успешно справились 15 учащихся **-45%**;

- справились частично 11 учащихся **-34 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить географические особенности основных отраслей хозяйства России;

- не справились 7 учащихся **-21%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли прочитать список слов (словосочетаний) и написать слово (словосочетание), относящееся к выбранной теме задания № 3.

2. С заданием № 5 - «Природа России»:

- успешно справились 16 учащихся **-48%**;

- не справились 17 учащихся **-52%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

3. С заданием № 6 - «Регионы России»:

- успешно справились 17 учащихся **-52%**;

- не справились 16 учащихся **-48%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли выделить существенные признаки географических объектов и явлений.

4. С заданием № 7 - «Часовые зоны на территории России»:

- успешно справились 16 учащихся **-48%**;

- не справились 17 учащихся **-52%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

5. С заданием № 12 - «Мировое хозяйство»:

- успешно справились 16 учащихся **-48%**;

- справились частично 8 учащихся **-25 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить географические особенности основных отраслей Мирового хозяйства.

- не справились 9 учащихся **-27%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей.

6. С заданием № 15 - «Все содержание курсов экономической и социальной географии России и мира»:

- успешно справились 17 учащихся **-52%**;

- не справились 16 учащихся **-48%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли проанализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

7. С заданием № 17к1 - «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства»:

- успешно справились 15 учащихся **-46%**;

- справились частично 6 учащихся **-18 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

- не справились 12 учащихся **-36%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для

анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

8. С заданием № 17к2 - «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства»:

- успешно справились 18 учащихся -**55%**;

- не справились 15 учащихся -**45%**, допустив ошибки: учащиеся не смогли использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями (менее 40 % учащихся):**

1. С заданием № 1 - «Природа России»:

- успешно справились 12 учащихся -**36%**;

- не справились 21 учащихся -**64%**, допустив ошибки: у учащихся не было понимания географических особенностей природы России.

2. С заданием № 4 – «Атмосфера, погода и климат»:

- успешно справились 12 учащихся -**36%**;

- не справились 21 учащихся -**64 %**, допустив ошибки: учащиеся не смогли выделить существенные признаки географических объектов и явлений.

3. С заданием № 9 - «Мировое хозяйство»:

- успешно справились 12 учащихся -**36%**;

- не справились 21 учащихся -**64 %**, допустив ошибки в определении и сравнении по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

4. С заданием № 10 - «Страны мира»:

- успешно справились 9 учащихся -**27%**;

- не справился 24 учащихся -**73 %**, допустив ошибки: учащиеся полностью не смогли выделить существенные признаки географических объектов и явлений.

5. С заданием № 11 - «Многообразие стран мира. Основные типы стран»:

- успешно справились 9 учащихся -**27%**;

- не справился 24 учащихся -**73 %**, допустив ошибки: учащиеся полностью не смогли выделить географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития.

6. С заданием № 13 - «Природные ресурсы»:

- успешно справились 9 учащихся -**27%**;

- не справился 24 учащихся -**73 %**, допустив ошибки: учащиеся полностью не смогли оценить ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.

7. С заданием № 16 - «Все содержание курсов экономической и социальной географии России и мира»:

- успешно справились 10 учащихся -**30%**;

- не справился 23 учащихся -**70 %**, допустив ошибки: учащиеся полностью не смогли использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной



жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

#### **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил 94%, качество знаний среднее 33%.
2. Максимальный балл по выполнению заданий не набрал ни один ученик.
3. Хорошие результаты показали: Арустамова Л.(11В), Шевель А.(11В), Батраков Т.(11Б), Беличенко В. (11Б), Бражников А.(11Б), Джумаев М.(11Б), Лукинских П.(11Б), Нестеров А. (11Б), Оголюк Д. (11Б), Паршков М. (11Б), Репьюк С. (11Б).
4. Учащиеся из группы «риска»: Силаев М. (11В), Панкова А. (11Б) набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.
5. Причины низкой доли выполненных заданий:
  - незнание хозяйства России и Мирового хозяйства;
  - неумение устанавливать причинно-следственные связи;
  - неумение работать с географической картой;
  - неумение работать с иллюстративным материалом;
  - неумение работать с письменными географическими источниками.
6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших и не выполнивших разные задания:
  - низкий уровень мотивации к запоминанию информации о хозяйстве России и Мировом хозяйстве;
  - низкий уровень речевых компетенций, умения аргументировать суждение;
  - неумение работать с иллюстративным материалом.
7. Результаты ВПР выявили средний уровень знаний и умений обучающихся.

#### **Рекомендации учителям:**

1. Продолжить работу по организации периодического повторения ранее изученного материала.
2. Включить в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.
3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).
4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР (разбор Демо-версии, ведение диагностической карты.)

#### **ВПР по Физике 11 классов**

**Дата проведения работы:** 12 марта 2024 года

**Ф.И.О. учителя:** Ипатенко И.Л.

#### **Общие результаты ВПР:**

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, которые писали работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% Успехос ть	% Качеств о	Ф.И.О. учителя
11А	33	21	5	8	6	2	90	62	Ипатенко И.Л.
11Б	29	19	-	12	7	-	100	63	Ипатенко И.Л.
11В	31	9	-	2	5	2	78	22	Ипатенко И.Л.
<b>Итого</b>	<b>93</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>89</b>	<b>51</b>	

### Результаты выполнения заданий

№ зад.	Успешно справились		Частично справились		Не справились	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
1	28	54	16	31	8	15
2	34	65	10	19	8	15
3	29	56	-	-	23	44
4	42	81	-	-	10	19
5	39	75	-	-	13	25
6	46	88	-	-	6	12
7	26	50	19	37	7	13
8	20	38	15	29	17	33
9	13	25	7	13	32	62
10	36	69	-	-	16	31
11	29	56	-	-	23	44
12	10	19	8	15	34	65
13	42	81	4	8	6	12
14	31	60	-	-	21	40
15	29	56	-	-	23	44
16	36	69			16	31
17	31	60			21	40
18	11	20	8	15	34	65

### Анализ результатов выполнения заданий:

Следует отметить, что учащиеся **отлично справились со следующими заданиями (более 65 % учащихся):**

- С заданием № 2 «Определение понятий и величин»
  - успешно справились 34 учащихся -65%;
  - справились частично 10 учащихся -19%, допустили ошибки: учащиеся в определении понятий и величин
  - не справились 8 учащихся -15%, допустили ошибки: учащиеся в определении понятий и величин

2. С заданием № 4 «Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений»

- успешно справились 42 учащихся -81%;

- не справились 10 учащихся -19%, допустив ошибки: учащиеся не распознать физические явления, описать их свойства, применить законы для объяснения явлений

3. С заданием № 5 «Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений»

- успешно справились 39 учащихся -75%;

- не справились 13 учащихся -25%, допустили ошибки: учащиеся в определении понятий и величин

4. С заданием № 6 «Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений.»

- успешно справились 46 учащихся -88%;

- не справились 6 учащихся -12%, допустив ошибки: учащиеся не распознать физические явления, описать их свойства, применить законы для объяснения явлений

5. С заданием № 10 «Определение показания приборов / схема включения электроизмерительных приборов; определение значения величины по экспериментальному графику/таблице»

- успешно справились 36 учащихся -69%;

не справились 16 учащихся -31%, допустили ошибки: учащиеся не смогли определить показания приборов / схем включения электроизмерительных приборов; определить значения величины по экспериментальному графику/таблице

6. С заданием № 13 «Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора). Узнавание явлений в окружающем мире. Ученые и их открытия»

- успешно справились 42 учащихся -81%;

- справились частично 4 учащихся -8%, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить физические явления и процессы, лежащие в основе принципа действия технического устройства (прибора). Узнавание явлений в окружающем мире. Ученые и их открытия

- не справились 6 учащихся -12%, допустив ошибки: учащиеся не смогли определить физические явления и процессы, лежащие в основе принципа действия технического устройства (прибора). Узнавание явлений в окружающем мире. Ученые и их открытия

7. . С заданием № 16 «Выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках»

- успешно справились 36 учащихся -69%;

не справились 16 учащихся -31%, допустили ошибки: учащиеся в выделении информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графика

**Средне учащиеся справились со следующими заданиями (более 40 % учащихся):**

1. С заданием № 1 Группировка понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы)

- успешно справились 28 учащихся -54%;

- справились частично 16 учащихся -31%, допустили ошибки: учащиеся

в группировке понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы)

- не справились 8 учащихся -15%, допустили ошибки: учащиеся

В группировке понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы)

2. С заданием № 3 «Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений.»

- успешно справились 29 учащихся -56%;

- не справились 23 учащихся -44%, допустив ошибки: учащиеся не распознать физические явления, описать их свойства, применить законы для объяснения явлений

3. С заданием № 7 «Анализ изменения физических величин в процессах»

- успешно справились 26 учащихся -50%;

- справились частично 19 учащихся -37%, допустили ошибки: учащиеся

в анализе изменений физических величин в процессах

- не справились 7 учащихся -13%, допустили ошибки: учащиеся

в анализе изменений физических величин в процессах

4. С заданием № 11 «Формулировка цели опыта или выводы по результатам опыта»

- успешно справились 29 учащихся -56%;

- не справились 23 учащихся -44%, допустили ошибки: учащиеся

в формулировке цели опыта и выводам по результатам опыта

5. С заданием № 15 «Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств»

- успешно справились 29 учащихся -56%;

не справились 23 учащихся -44%, допустили ошибки: учащиеся в объяснениях физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств

6. С заданием № 17 «Формулировка выводов на основе текста, интерпретация текстовой информации»

- успешно справились 31 учащихся -60%;

- не справились 21 учащихся -40%, допустили ошибки: учащиеся в определении понятий и величин

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся **плохо справились со следующими заданиями (менее 40 % учащихся):**

1. С заданием № 8 «Интерпретация физических процессов, представленных в виде графика»

- успешно справились 20 учащихся -38%;

- справились частично 15 учащихся -29%, допустили ошибки: учащиеся

в интерпретации физических процессов, представленных в виде графика»

- не справились 17 учащихся -33%, допустили ошибки: учащиеся в интерпретации физических процессов, представленных в виде графика

2. С заданием № 9 «Применение формулы для расчета физической величины»

- успешно справились 13 учащихся -25%;

- справились частично 7 учащихся -13 %, допустили ошибки: учащиеся

в применении формулы для расчета физической величины

- не справились 32 учащихся -62%, допустили ошибки: учащиеся

в применении формулы для расчета физической величины

3. С заданием № 12 «Планирование исследования по заданной гипотезе»

- успешно справились 10 учащихся -19%;
- справились частично 8 учащихся -15 %, допустили ошибки: учащиеся в планировании исследования по заданной гипотезе
- не справились 34 учащихся -65%, допустили ошибки: учащиеся в планировании исследования по заданной гипотезе

4. С заданием № 14 «Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств»

- успешно справились 21 учащихся -40%;
- не справились 13 учащихся -25%, допустили ошибки: учащиеся в объяснениях физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств

5. С заданием №18 «Применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач»

- успешно справились 11 учащихся -20%;
- справились частично 8 учащихся -15 %, допустили ошибки: учащиеся в применении информации из текста и имеющихся знаний при решении задач
- не справились 34 учащихся -65%, допустили ошибки: учащиеся в применении информации из текста и имеющихся знаний при решении задач

#### **Выводы:**

1. Общий процент успеваемости составил 89%, качество знаний среднее 51%.

2. Максимальный балл по выполнению заданий набрал Братишко И.(11А), Витущенко Е.(11А), Рашникова Н.(11А),Сапожников Н. (11А),Соловьев Г. (11А),Чернат К. (11А),

3. Хорошие результаты показали: Авилова С( 11А),, Хадад Ю.(11А), Шкирин А, ( 11А), Беличенко Н( 11Б),, Бражников А( 11Б),, Гамалей К( 11Б), Гендлер Ю( 11Б),, Джумаев М( 11Б), Кракотин Н( 11Б), Кульбашный И( 11Б), Лукинских П( 11Б), Панкова А( 11Б), Рахимов Т( 11Б), Репьюк С( 11Б), Степуленко К, ( 11Б), Арустамова Л( 11В), Кондрашев А ( 11В)

4. Учащиеся из группы «риска»: Забавкина Л.(11А), Кузнецов А.(11А), Марченко А.(11А), Миносян З.(11А), Никогосян М.(11А), Ташлыкова С.(11А), Головин А( 11В), Чаленко А( 11В).набрали недостаточное количество баллов, поэтому получили неудовлетворительную оценку.

5. Причины низкой доли выполненных заданий:

- незнание физических явлений и неумение их определять;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- неумение работать с формулами их выводами ;
- неумение работать с графиками и опытами;
- неумение работать с письменными задачами.

6. Причины резкой разницы в количестве учащихся, выполнивших и не выполнивших разные задания:

- низкий уровень мотивации к запоминанию физических явлений;
- низкий уровень знаний формул и умение их выводить;
- неумение работать с иллюстративным материалом.

7. Результаты ВПР выявили хороший уровень знаний и умений обучающихся.

### Рекомендации учителям:

1. Продолжить работу по организации повторения ранее изученного материала.
2. Включать в уроки задания, которые ученики выполнили на низком уровне.
3. В процессе обучения необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся следующие умения:
  - совершенствование вычислительных навыков;
  - применять законы, закономерности и формулы для решения качественных и расчетных задач;
  - систематизировать знания.
4. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
5. Продолжить системную и качественную работу по подготовке учащихся к ВПР ( разбор Демо-версии, ведение диагностической карты)

Заместитель директора



Т.В. Петренко